



У К Р А Ї Н А
БАХМУТСЬКА МІСЬКА РАДА
Бахмутська загальноосвітня школа І – ІІ ступенів № 2

Н А К А З

« 31 » 05 2021 рік

м. Бахмут

№ 41 .

**Про підсумки організації освітнього процесу
у 2020-2021 навчальному році**

Освітній процес у 2020-2021 навчальному році організовано відповідно до освітньої програми та навчального плану Бахмутської загальноосвітньої школи І-ІІ ступенів № 2 Бахмутської міської ради Донецької області, схвалених педагогічною радою школи 31.08.2020, протокол № 1, наказу по школі від 31.08.2020 № 96 «Про організацію освітнього процесу у 2019-2020 навчальному році», з урахуванням рекомендацій, що надані у листі Міністерства освіти і науки України від 11.08.2020 № 1/9-430 «Щодо вивчення у закладах загальної середньої освіти навчальних предметів у 2020/2021 навчальному році».

На 01.09.2020 року кількість учнів в школі становила 359 особи (на 01.09.2019 – 344). За І семестр вибуло 11 учнів, прибуло – 21. Рух учнів переважно викликаний зміною місця проживання дітей. На кінець 2020-2021 навчального року в школі наявно 15 класів, в яких навчається 369 учнів (на кінець 2019-2020 навчального року – 342). Початкова школа налічує вісім класів (187 учнів), основна – сім класів (172 учні). Усі класи в закладі є україномовними. 100% учнів навчаються державною мовою.

Четверо учнів навчаються за індивідуальною формою навчання (педагогічний патронаж), в тому числі троє – за програмою спеціальних закладів загальної середньої освіти, один – за загальноосвітньою програмою.

За весь період 2020-2021 навчального року учнями школи пропущено 4544 дні, що складає 26980 уроків, з них через хворобу – 2560 днів/ 14724 уроки. З поважних причин пропущені 1984 дні/ 12256 уроків, що становить 43,7% від усіх пропусків. Здебільшого це санаторно-курортне лікування та самоізоляція учнів, які хворіли або мали контакт з хворими на Covid-19. Пропусків без поважних причин не було.

Навчально-виховний процес у школі забезпечувався педагогічним колективом у складі: 29 вчителів, з яких двоє працюють в школі за

сумісництвом (англійська мова, зарубіжна література та індивідуальне навчання), практичний психолог та соціальний педагог (по 0,5 ставки), педагог-організатор. У групі продовженого дня на 0,75 ставки працює один вихователь та двоє вчителів перших класів (0,3 та 0,45 ставки). Усі педагоги закладу освіти мають повну вищу освіту та працюють відповідно до фахової освіти. Із основного складу педагогічних працівників, які працюють в школі, вищу кваліфікаційну категорію мають 10 вчителів (34,5 %), першу кваліфікаційну категорію – 11 (37,9 %), другу – 5 (217,2 %), категорію «спеціаліст» – 2 (6,9 %), один учитель-сумісник має базову вищу освіту. Отже, якісний показник педагогічних працівників із вищою та першою кваліфікаційною категорією становить 72,4 %. Троє вчителів школи (10%) мають педагогічні звання: Вольвак М.О. – «вчитель-методист»; Оверчик Л.І. та Шитікова С.В. – «старший учитель».

Робота педагогічного колективу впродовж 2020-2021 навчального року була спрямована на реалізацію завдань, які були затверджені рішенням педагогічної ради від 31.08.2020 року (Протокол № 1).

Впродовж навчального року було проведено з педагогічними працівниками вісім нарад при директорові, дев'ять інструктивно-методичних нарад при ЗДНВР, вісім засідань педагогічної ради (у тому числі три – з питання переведення закладу на дистанційне навчання), два засідання ПДС з проблем наступності (ДНЗ – школа, початкова-середня ланка), шість засідань атестаційної комісії.

Відповідно до планів роботи, складених у вересні 2020 року, на засіданнях ШМО обговорювалися проблеми освітнього процесу, що впливали з науково-методичної проблеми школи, вивчалися новації впровадження нового Державного стандарту початкової загальної освіти в умовах НУШ, зокрема облік результатів навчання учнів 3-х класів (двічі), особливості нового Державного стандарту базової середньої освіти, затвердженого Кабінетом Міністрів України 30 вересня 2020 року, організації навчання учнів індивідуальної форми навчання (педагогічний патронаж та екстернат), планування повторення матеріалу, що вивчався під час карантину у березні-травні 2020 року, організації змішаного та дистанційного навчання, вивчалися поточні нормативно-правові документи.

Впродовж навчального року адміністрацією школи здійснювався моніторинг якості освітнього процесу. Було проведено адміністративні контрольні роботи з української мови та математики. Здійснювався контроль за організацією роботи спеціальної медичної групи, контроль єдності вимог учителів-предметників до учнів 5-х класів, дотримання принципу наступності та перспективності під час викладання навчальних предметів,

виконання програм з базових дисциплін, перевірявся стан техніки безпеки в школі, аналізувався стан роботи з профілактики правопорушень і злочинності, проведення класних годин.

Відповідно до річного плану внутрішньошкільного контролю у листопаді 2020 року здійснено фронтальну перевірку стану викладання фізики у 7-9-х класах, у грудні – англійської мови у 3-9 класах, у березні 2021 року – історії України, всесвітньої історії та правознавства у 5-9 класах, у травні – предмету «Я досліджую світ» у 1-3 класах. За результатами перевірок складені аналітичні довідки та видані накази по школі (від 08.12.2020 № 171, від 22.12.2020 № 177, від 29.03.2021 №20 та від 21.05.2021 № 33 відповідно), які заслухані на засіданнях педагогічної ради 28.12.2020, протокол № 3(фізика та англійська мова), 05.04.2021, протокол № 6 (історія України, всесвітня історія та правознавство) та 11.05.2021, протокол №8 (Я досліджую світ).

Постійно на контролі адміністрації ведення класних журналів, календарне та поурочне планування вчителів, виконання ними навчальних програм, ведення учнівських щоденників. Дані перевірки фіксуються у наказах, аналітичних довідках.

Протягом року проводилася різнопланова робота з вивчення досвіду роботи вчителів, які проходили атестацію, а саме: відвідування та аналіз уроків, виховних заходів, адміністративні контрольні роботи для учнів, анкетування учнів та їх батьків. Робота проводилась відповідно до індивідуальних планів проходження атестації педагогів, які в повному обсязі виконано. Відвідування відкритих уроків проводилось усіма членами атестаційної комісії, членами педагогічного колективу та експертною групою за складеним на початку навчального року графіком. Адміністрацією та членами атестаційної та експертної комісії було відвідано по 4-6 уроків та 1-2 позакласних заходи кожного з учителів, що атестуються.

Учителі, які атестувалися, вчитель початкових класів Воловик І.О., вчителя російської мови Мирошниченко І.І. та вчитель інформатики Ращепкіна О.В., ділилися власним досвідом роботи з проблем які вивчаються ними поглиблено, на засіданнях атестаційної комісії, педагогічної ради, шкільних та міських методичних об'єднань. З метою створення умов для творчої діяльності педагогів проведено декаду передового педагогічного досвіду. За матеріалами проведених заходів було складено «Методичний калейдоскоп передового педагогічного досвіду – 2021», затверджений на засіданні методичної ради школи, протокол №4 від 07.04.2021р.

Навчальна діяльність

З метою вивчення ефективності навчального процесу, виявлення резервів підвищення результативності навчання учнів проведено аналіз показників по школі за підсумками моніторингових досліджень якості освіти з базових предметів у 3-9 класах.

Відповідно аналізу, середня якість знань по школі за підсумками 2020-2021 навчального року складає 45,2%, що на 3,6% вище за результати I семестру поточного навчального року (41,6%), але на 1,2% нижче за показник 2019-2020 навчального року (46,4%). Аналіз показників успішності по класах наведений в *додатку 1*.

У 2020-2021 навчальному році учні 1-х класів школи розпочали, а учні 2-х класів продовжили перший цикл початкової освіти, учні 3-х класів розпочали другий цикл за освітньою програмою, що складена за Типовою освітньою програмою, розробленою під керівництвом Савченко О.Я., затвердженою наказами МОН України від 08.10.2019 № 1272 та №1273. Відповідно до положення Державного стандарту початкової освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.02.2018 року № 87, що надає право закладу освіти в інший спосіб комбінувати освітні галузі, та рішення педагогічної ради школи від 31.08.2020, протокол №1, інтегрований курс «Я досліджую світ» поєднано з предметом «Дизайн і технології», що реалізовує технологічну галузь та доповнено годиною варіативного складника програми. Початковий курс мовно-літературної освіти розпочався у 1-х класах з інтегрованого курсу навчання грамоти (7 годин). Мовно-літературна освітня галузь (7 годин) у 2-3 класах реалізується через окремі предмети «Українська мова» і «Читання» (по 3,5 години на кожний предмет). 2 години освітньої галузі «Мистецтво» реалізовано через предмети «Музичне мистецтво» та «Образотворче мистецтво».

Контроль і оцінювання навчальних досягнень учнів початкових класів НУШ здійснюються на суб'єкт-суб'єктних засадах, що передбачає систематичне відстеження їхнього індивідуального розвитку у процесі навчання. Під час організації формувального оцінювання результатів навчання учнів 1-3-х класів вчителі та використовують інструментарій формувального оцінювання, педагогічного спостереження, учнівського портфоліо, само- та взаємооцінювання, які запропоновані у методичних рекомендаціях щодо орієнтовних вимог до оцінювання навчальних досягнень учнів (накази Міністерства освіти і науки України від 20.08.2018 № 924 від 27.08.2019 № 1154.)

Аналіз звітів вчителів 1-х класів показує, що переважна більшість учнів успішно адаптувалася до умов навчання у школі. Позитивним моментом є

зменшення кількості учнів, що потребують уваги та допомоги порівняно з I семестром з 13 до 2 учнів (по одному у 1-А та 1-Б класах). Один з таких учнів - Кохан Артем, за станом здоров'я, відповідно до висновку ЛКК та комплексної оцінки міського ІРЦ, потребує педагогічного патронажу.

Аналізуючи досягнення учнів на кінець навчального року, можна зазначити, що значна кількість учнів (30 учнів, $\approx 57\%$) демонструє помітний прогрес, що в порівнянні з результатами I семестру вказує на значне покращення результатів навчання. На кінець навчального року виявлені учні, що мають значні успіхи: з навчання грамоти – 6 учнів, з математики – 5 учнів, з ЯДС – 2 учні, з мистецтва – 3 учні.

Порівняно з 2019-2020 навчальним роком змінюється на краще ситуація у 2-х класах. Більшість учнів демонструють помітний прогрес. Збільшилася кількість дітей, які мають значні успіхи з таких предметів, як літературне читання, мистецтво, фізкультура. Позитивним є те, що учні, які у I семестрі потребували особливої уваги, у II семестрі вже досягають певних результатів, але поки що за допомогою дорослих. Найвищі показники з таких предметів, як мистецтво та ЯДС, найгірші результати з англійської мови.

Взагалі результат навчання учнів 3-х класів є задовільним. У порівнянні з I семестром рівні учнів з української мови та математики покращилися (5 учнів піднялися з початкового до середнього), з інших предметів перейшли з на достатнього рівня на високий, з середнього на достатній рівень. Всі учні покращили свої результати навчання. Учні, які мали початковий рівень за деякими характеристиками з математики та української мови у I семестрі (Бібік А., Бойко О., Машиністов М., Пахомов О. та Чуйко Є.) піднялися до середнього рівня. Значні успіхи з усіх предметів мають чотири учні (по два у 3-А та 3-Б класах).

Бальне оцінювання в початковій ланці використовується лише у 4-х класах, серед яких є показник якості знань вищий у 4-Б класу – 54,5% (класовод Беленець І.О.), який є незмінним порівняно з I семестром; 4-А класі – 47,8% (Шевченко Т.В.), що на 4,4% нижче ніж у I семестрі. Рівень успішності порівняно з 2019-2020 н.р. помітно знизився в обох класах – на 15,1% та 15,8% відповідно. Порівняльний аналіз показників успішності учнів 4-х класів з навчальних предметів надано в *додатку 3*. Треба відзначити, що найбільше зниження у 4-А класі наявне з англійської мови ($\downarrow 20,8\%$) та з математики ($\downarrow 16\%$), а у 4-Б майже з усіх предметів, при цьому найгірший показник з природознавства ($\downarrow 23\%$) та з математики ($\downarrow 14,7\%$). Однією з причин ситуації, що склалася, є підвищення оцінок учнів під час дистанційного навчання у березні-травні 2020 року і, як наслідок, завищення рівня успішності за підсумками минулого навчального року. Тож, вчителям

треба звернути увагу на об'єктивність оцінювання знань учнів під час дистанційного навчання, проводити індивідуальні співбесіди з учнями задля з'ясування реальної ситуації з засвоєнням ними програмового матеріалу.

Впродовж семестру планово проводилася робота щодо вивчення критеріїв оцінювання учнів початкових класів у рамках роботи методичного об'єднання початкових класів та інструктивно-методичних нарад.

Аналіз рівня навчальних досягнень учнів середньої ланки.

Порівняний аналіз показників успішності учнів II ступені у 2020-2021 та підсумками 2019-2020 навчального року подано в додатку №2.

Враховуючи загальні психологічні проблеми переходу учнів від I до II ступеню, особливої уваги потребував процес адаптації учнів 5 класу до умов навчання в середній ланці. Під час здійснення контролю за адаптацією п'ятикласників адміністрацією були відвідані 10 уроків та дві виховних години, перевірений класний журнал 5-го класу, щоденники та зошити учнів. В листопаді 2020 року було проведено класно-узагальнюючий контроль у 5-му класі та проведений педагогічний консилиум з проблем наступності за участю психолога школи, вчителів початкової ланки та вчителів, що працюють в цьому класі в поточному навчальному році. За підсумками консилиуму було підготовлено рекомендації для класного керівника та вчителів-предметників щодо оптимізації навчального процесу з метою реалізації принципу наступності. Загальний показник успішності учнів 5 класу становить 50%, що на 19% вище за їх минулорічний результат і на 14,3% вище за результат I семестру. Незважаючи на збільшення кількості навчальних предметів, які підлягають оцінюванню, всі учні 5 класу підтвердили рівень успішності, визначений підсумками навчання у початковій школі, а п'ять учнів (Аксаков І., Ігонченков Г., Куксенко М., Рукавицин Д., Тертичний Є.) підвищили його з середнього до достатнього. Двоє учнів мають по одній оцінці середнього рівня: Молчанова А. (українська література), Савенко М. (українська мова), але мають потенціал для покращення рівня навчальних досягнень.

Порівняльний аналіз результативності 2020-2021 року та 2019-2020 дають можливість вважати, що адаптаційний період в 5-му класі пройшов успішно.

У 6 класі порівняно з попереднім навчальним роком, що показник успішності знизився на 10,6%. Учні Голоха А., Кобзар В., Петрикей І., Соколов Д., які мали достатній рівень, у 2020-2021 н.р. отримали по 2-3 оцінки середнього. Крім того, до класу прибули двоє потенційно слабких учні. Аналізуючи успішність учнів за навчальними предметами, треба відмітити, що найнижчі результати (57,1%) з математики та біології, найкращі – з предметів

мистецької галузі, трудового навчання та історії. Одна учениця класу (Крапива Вікторія) має високий рівень навчальних досягнень з усіх предметів.

Показник успішності у 7-А (47,6%) є сталим впродовж року, він на 7,4% нижчий за минулий навчальний рік. Це зумовлено тим, що до класу прибула одна учениця з середнім рівнем, а Лапіна Настя, яка навчалася на достатньому рівні, має показники середнього рівня з п'яти навчальних предметів. Крім того, відразу з чотирьох предметів знизив рівень навчальних досягнень з високого до достатнього Зубков Валерій, який був у минулому році відмінником.

Такий самий результат й у 7-Б класі (47,6%), що на 4,8% нижче за минулорічний показник, але порівняно з I семестром у класі наявне покращення на 4,7% (Скрипник Валерія виправила оцінку з англійської мови). За результатами 2020-2021н.р. 2 учні класу (Алієв Артем, Терзивець Сергій) мають високий рівень. Зменшення кількості учнів, які мають високий рівень, пояснюється тим, що Биканова Поліна, яка мала високий рівень навчальних досягнень, вибула в іншу школу. Як і минулого навчального року, має одну оцінку середнього рівня з англійської мови Соболев Артур. Знизила успішність Крошка Ніколь, яка за результатами семестрового оцінювання в цьому навчальному році також має одну «5» з англійської мови. Проте, підвищила рівень навчальних досягнень Лапунова Ганна, яка минулого року мала одну оцінку середнього рівня).

Найвищий показник успішності по школі спостерігається у 8-А класі – 52,4%, що на 4,8% вище ніж у I семестрі (з класу вибув учень з середнім рівнем), але на 7,6% нижче за якісний показник минулого навчального року. Аналізуючи результати навчальних досягнень учнів 8-А класу за цей навчальний рік, спостерігається зміна показників достатнього і високого рівнів. Такі учні, як Коваленко Ігор, Самойленко Марія, що мали в першому семестрі одну та п'ять оцінок нижчого (достатнього) рівнів відповідно, підвищили свої оцінки і мають високий рівень навчальних досягнень по всіх предметах, за що нагороджені Похвальним листом. Порівнюючи результати оцінювання за перший і другий семестр, слід відмітити роботу таких учнів як Сакма Данило та Сімаков Олександр, які покращили свої оцінки з таких предметів як українська мова, англійська мова, біологія (Сакма), трудове навчання (Сімаков). В цих учнів залишилося по 1-2 оцінки середнього рівня. Також Кривошеєва Вікторія має дві оцінки середнього рівня з алгебри та геометрії, виправити їх на жаль не вдалося. Слід відмітити плідну роботу Лісняка Сергія, який за результатами другого семестру має лише дві оцінки середнього рівня з геометрії та географії. Але враховуючи оцінки за перший семестр з таких предметів як історія України, всесвітня історія та хімія (оцінка

«5»), річні оцінки залишаються на середньому рівні. Тож, у 8-А є потенціал для підвищення загального рівня якості.

У 8-Б класі спостерігається найнижчий по школі показник якості (27,8%), що на 7,2% нижче за минулорічний показник. Якість знань знизилась за рахунок вибуття учениці з достатнім рівнем (Суходольської Аріани) та зниженням рівня знань Камчатної Насті (англійська мова та всесвітня історія). Іванов Марк знизив рівень знань з високого на достатній відразу з шести навчальних предметів. Всі інші учні залишилися в межах свого попереднього рівня знань. При цьому треба відзначити, що Латкін Іван та Харченко Влад значно підвищили бали з багатьох предметів, бо наполегливо працювали під час дистанції. Виходячи з вищезазначеного можна зробити висновок, що у 8-Б класі також наявний певний потенціал для покращення результативності навчання за умови наполегливого контролю з боку батьків та класного керівника.

Навчальні досягнення учнів 9 класу, які у перший семестрі були найнижчими по школі трохи покращилися (↑6,6%) і становлять на кінець року 33,3%. Козінський Микита підвищив свій рівень з середнього на достатній з таких предметів, як всесвітня історія, англійська мова та хімія. Бортенев Ілля порівняно з минулим семестром теж підвищив свій рівень з середнього на достатній з біології, англійської мови та хімії. Це зумовлено тим, що учні були зацікавлені в підвищенні середнього балу у свідоцтві про базову середню освіту.

З низьким рівнем з вісімнадцяти навчальних предметів випускається зі школи Лісніченко Віталій. Хлопець має лише одну оцінку середнього рівня з фізкультури. З батьком зазначеного учня проводилася відповідна робота, він задалегідь був повідомлений про незадовільні показники навчання сина про необхідність визначитися щодо подальшого навчання Віталія, неодноразово запрошувався на засідання шкільної ПМПК, але жодного разу до школи так і не з'явився.

Незважаючи на досить низький загальний рівень 9 класу, троє учнів (Дубенкова Катерина, Дерід Аліна та Затонський Родіон) мають високі результати з усіх навчальних предметів та отримують за результатами навчання у середній ланці свідоцтва з відзнакою.

Слід зазначити, що певна частина учнів знизилася рівень навчальних досягнень, оскільки мали місце і високий рівень захворюваності, і високий рівень тривожності учнів та батьків щодо епідемічної ситуації. Велика кількість пропусків уроків значно вплинула на зниження рівня навчальних досягнень певної кількості учнів. Також в окремих класах протягом навчального року виникала потреба в організації дистанційного навчання, деякі учні перебували на самоізоляції. Однак таке навчання потребує високого

рівня відповідальності й самостійності кожного учня, але не всі до цього були готові.

Аналіз показників успішності по за навчальними предметами надано в *додатку 4*.

Порівняно з результатами 2019-2020 навчального року середній показник якості знань учнів з навчальних предметів суттєво не змінився (↓1,2%).

Загальний показник з української мови становить 65,6% (↓2,9%). В основному всі учні встигають з предмету. У цілому учні засвоїли зміст навчального матеріалу. З метою покращення навчальних досягнень учнів у всіх класах вчителі Шитікова С.В. та Макотченко С.Є. упроваджують в навчальний процес новітні педагогічні технології (проблемні, інтерактивні, проектні, технології навчання критичного мислення, модульно-розвивальне навчання), практикують проведення нетрадиційних уроків.

Результати навчальних досягнень учнів свідчать про те, що більшість учнів них засвоїли матеріал на достатньому рівні, дотримуються вимог єдиного орфографічного режиму. Слід також зазначити, що учні 7-Б (81%) та 8-А класу (81%), як і в попередні роки, мають досить високий рівень навчальних досягнень у порівнянні з іншими класами, виявляють зацікавленість у вивченні предмета, виконують творчі завдання, мають достатньо високий рівень володіння українською мовою.

Також треба відмітити 5 клас, учні якого успішно адаптувалися до умов викладання української мови в середній ланці. Вони мають сформовані навички, проявляють старанність у навчанні, наполегливість, бажання дізнатися щось нове. творчість і креативність, за результатами успішності можна стверджувати, що учні оволоділи основними поняттями та навичками програмового матеріалу.

Загальною проблемою для всіх класів є те, що не у всіх дітей через обмежене коло використання мови (тільки в школі) сформовані на належному рівні навички монологічного мовлення (як письмового, так і усного). В учнів виникають проблеми з формулюванням самостійних суджень і висновків (при роботі з переказами і творами), потребує урізноманітнення і лексико-граматичний запас, низький рівень орфографічної грамотності, однак тестові завдання учні виконують добре. Також виникають проблеми при створенні власних висловлювань через небажання учнів працювати самостійно (використовують твори з Інтернету).

У зв'язку з вищезазначеними проблемами пропонується більше уваги приділяти завданням, що спрямовані на формування в учнів умінь та навичок

редагувати та коректувати власні монологічні висловлювання (як письмове, так і усне) та прищеплювати інтерес учням до предмету за допомогою ігрових методів на уроках. Продовжувати впровадження різноманітних інтерактивних форм навчання, які б сприяли посиленню інтересу до вивчення рідної мови, індивідуальний підхід до учнів, диференціація завдань, коли це можливо. Тісна співпраця з батьками через координуючу роль класного керівника.

З української літератури рівень якості знань учнів є традиційно високим – 71,5%. Але у деяких класах наявне значне зниження рівня. Так, у 5-му класі показник знизився на 11,4%, порівняно з 4-м класом, хоча залишається досить високим (71,4%). Це може свідчити про те, що в початковій ланці мало місце завищення оцінок з предмету (вчитель Леонова О.М.). Крім того, 7-А (↓23,8%), 8-Б (↓20,6%) також рівень нижчий за рівень минулого року. Однією з основних проблем є відсутність зацікавленості читанням художніх творів. Крім того, в учнів не на належному рівні сформовані навички ідейно-художнього аналізу тексту. Але більшість учнів зацікавлено ставляться до виконання завдань, ретельно й відповідально готуються до уроків (6, 7-Б, 8-А).

Якість знань учнів з зарубіжної літератури становить 72,5%, є сталою впродовж навчального року та майже не змінилася порівняно з минулим роком (↑2,8%). У цілому учні засвоїли програмовий матеріал, виявляють зацікавленість до вивчення предмету. Більшість учнів оволоділи навичками аналізу художнього твору. Однак певна кількість учнів мають труднощі під час аналізу ліричного твору, не визначають художніх образів та засобів створення художніх образів, не вміють чітко сформулювати провідні мотиви. Також потребують коригування вміння аналізу образів героїв творів. Однак слід зазначити, що учні добре виконують тестові завдання (у тому числі й на різних онлайн платформах), виконують різноманітні розвиваючі вправи, виявляють інтерес до виконання творчих завдань. Проблемою також залишається також забезпечення учнів друкованою літературою (обмежена кількість великих за обсягом програмних творів, не вміщених в підручнику).

Російська мова у поточному навчальному році вивчається лише у 5-6 класах. Показник якості знань учнів з російської мови становить 71,8%, що на 16,9% вище за минулий навчальний рік, при цьому рівень 5-го класу на 37,1%(!) вищий за минулорічний. Серед проблем треба зазначити: орфографічні помилки учнів, погане написання творів, не всі учні сумлінно виконують домашнє завдання.

Показник якості з англійської мови 52,1%, порівняно з 2019-2020 навчальним роком знизився (↓4%) і є найнижчим з показників навчальних

предметів по школі. При цьому найбільше зниження наявне у 8-Б класі ($\downarrow 22,2\%$), де наявний найнижчий по школі показник якості знань – $27,8\%$, лише 5 з 18 учнів мають достатній рівень і жоден учень не має високого рівня навчальних досягнень. Тож, вчителю треба з'ясувати прогалини у знаннях та спланувати додаткові заняття для їх надолуження. Найвищий показник якості знань у 8-А класі ($76,2\%$). Як і у попередні роки, в школі наявні учні, які мають оцінки нижчого рівня лише з англійської мови, а саме: Золотоверха Аліна, 7-А клас; Соболев Артур, Скрипник Валерія, 7-Б клас; Камчатна Настя, 8-Б клас). Для зазначених учнів необхідно спланувати дієву корекційну роботу щодо поліпшення письмових та мовленнєвих компетенцій. Також необхідно диференціювати класні та домашні завдання; створювати ситуацію успіху на кожному уроці; використовувати інтерактивні методи навчання, намагатися зняти в учнів мовні бар'єри; через класних керівників налагодити та підтримувати дієвий зв'язок батьками.

Майже сталою є якість знань учнів з французької мови, але для предмету, що вивчається факультативно рівень достатньо високий – $71,0\%$.

Один з найбільш високих показників успішності виявлено з предметів освітньої галузі «Суспільствознавство» й у рейтингу навчальних предметів поступається лише предметам галузі естетичної культури. Це насамперед пов'язано з тим, що у поточному навчальному році змінився вчитель. На $8,6\%$ підвищився загальний показник навчальних досягнень учнів з історії України, і на $6,0\%$ – з всесвітньої історії. При цьому найвищий показник у 7-Б класі – 100% та $95,2\%$, найнижчий – у 8-Б класі, $44,4\%$ ($\downarrow 25,6\%$).

У рейтингу навчальних предметів за якістю знань учнів передостанні місця посідають алгебра та геометрія – $58,6\%$ та $53,3\%$. Порівняно з минулим навчальним роком результати з геометрії знизилися $8,3\%$. Рівень навчальних досягнень учнів 7-А, 7-Б класу з алгебри порівняно з підсумками минулого навчального року суттєво не змінився, хоча учні перший рік почали вивчати предмет. Але вивчення геометрії викликає труднощі майже в усіх класах. Успіхи учнів 7-А, 8-А та 8-Б класів погіршилися на $14,7\%$, $7,9\%$, та 20% (!) відповідно. У порівнянні з річним оцінюванням за 8 клас семестрові оцінки з алгебри та геометрії учнів 9 класу залишилися в межах рівнів навчальних досягнень.

Результати семестрового оцінювання з математики учнів 5-6-х класів майже збігаються з оцінками діагностичної контрольної роботи на початку навчального року. А учні 5-го класу показали добрі результати, які співпали з їх результатами 4-го класу. Незначне зниження рівня у 6-му класі обумовлено зміною контингенту учнів у класі.

На уроках математики використовуються різні форми, методи та засоби навчання, що розвивають в учнів навички самостійної роботи, математичну грамотність, уміння висловлювати, обґрунтовувати математичні судження, практично використовувати набуті знання. Але існують певні прогалини у знаннях деяких учнів, що пов'язані з пропусками уроків, не завжди сумлінним виконанням домашніх завдань (учні користуються готовими відповідями ГДЗ), недостатнім рівнем навчально-пізнавальної активності, небажанням працювати самостійно, невмінням застосовувати математичні знання при розв'язуванні практичних задач. Ключове місце при подоланні зазначених труднощів належить активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів під час вивчення математичних дисциплін, можливо на основі застосування інформаційних технологій.

Аналіз результатів навчальної діяльності учнів з біології показав, що більшість учнів засвоїли програмний матеріал на середньому рівні. Загальний показник якості знань учнів становить 61,3%, що майже на рівні 2019-2020 навчального року. Основні питання програмного матеріалу учні засвоюють на достатньому та середньому рівнях. Разом із тим, учні мають також певні труднощі. Це можна пояснити тим, що не всі учні мають ґрунтовні знання та здатні проводити спостереження, відповісти на запитання, не вміють виділити головне тощо. Учні 9 класу відчують труднощі при розв'язуванні задач з молекулярної біології та генетики, учні 8 класу при розумінні та уявленні функціонування фізіологічних систем організму людини. Ці труднощі мають як об'єктивний так і суб'єктивний характер. Через відсутність лабораторного обладнання, мікропрепаратів, вологих препаратів, колекцій рослин, тварин, муляжів, опудал практичну частину доводиться виконувати віртуально або демонстраційно. Це не дає можливості в повній мірі глибоко пізнати особливості тіл природи чи явища, встановити причинно-наслідкові зв'язки, формувати навички розв'язування пізнавальних завдань.

Рівень досягнень учнів з фізики (вчитель Гуца Ю.О.) становить 69,3%, що на 8,2% вище за результати минулого року. Найнижчий показник у 9-му класі – 56,7%, але це на 13,4% вище за попередній рік. Найвищий – в 7-Б – 81%. Вчитель намагається зацікавити учнів до навчання фізики, вдало компенсує бракування демонстраційних приладів використанням відео демонстрацій, долучає учнів до проектної діяльності, систематично проводить додаткові заняття і консультації. Але за результатами фронтальної перевірки фізики у листопаді 2020 року було виявлено прогалини у знаннях учнів за минулий навчальний рік (карантин). Тож, вчителю рекомендовано спланувати роботу щодо здійснення повторення й надолуження пропущеного матеріалу, опрацювати та сумлінно дотримуватися критеріїв оцінювання учнів з предмету.

Порівняно з минулим роком незначно ($\downarrow 0,8\%$) змінився рівень знань учнів з хімії, який становить 55,9%. Найвищі результати наявні у 7-Б та 8-А класах. Хоча у 8-А класі спостерігається значне зниження ($\downarrow 18,6\%$). Викладання хімії у 9 класі базується на матеріалі, що вивчається за 7-8 класи. Тому для розв'язання проблеми вчитель на уроках приділяє особливу увагу методам самостійного здобуття знань, які спрямовані на реалізацію принципів активності навчання, сприяють розвитку творчості, особистості, формуванню життєвих та соціальних компетентностей. Проблемний метод навчання спонукає учнів до аналізу матеріалу, що вивчається, пошуку відповідей на поставлені питання.

Знизився на 4,3% показник якості знань учнів з географії, який становить 59,9%. При цьому у II семестрі зниження спостерігається у всіх класах. Найбільші ускладнення викликають в учнів розв'язування топографічних та географічних задач. Найвищий показник – у 8-А класі 71,4%, традиційно найнижчий – у 9 класі 33,3%. При цьому треба зазначити, що вчитель плідно працює з обдарованими учнями. На уроках вчитель використовує елементи гри (у 6-7 класах), метод проектів (у 7-8 класах), проводила STEM-уроки (8 клас), уроки-дослідження (9 клас). Її учень 9-го класу Затонський Родіон третій рік є переможцем міського етапу Всеукраїнської учнівської олімпіади з географії.

Рівень досягнень учнів з основ здоров'я становить 72,7%, Більшість учнів засвоїла програмний матеріал на достатньому рівні. Учні мають уявлення про здоровий спосіб життя, дотримуються його правил, дотримуються правил безпеки життєдіяльності, знають основи ефективного спілкування, способи запобігання та ескалації конфліктів, а також дію стресових чинників на здоров'я та способи зменшення їх шкідливого впливу. Особливої уваги потребують учні 5 класу, оскільки предмет "Основи здоров'я" оцінюється вперше. Впродовж навчального року, переважно у I семестрі, виникали труднощі через те, що змінився обсяг навчального матеріалу, у більшості учнів класу несформовані вміння аналізувати отриману інформацію, поганий мовленнєвий розвиток, слабка увага та пам'ять.

Стабільно високі показники з трудового навчання, фізичного виховання, музичного на образотворчого мистецтва. Учні школи є активними учасниками вокального колективу «Надія», спортсмени школи беруть участь у міських та обласних спортивних змаганнях.

Одним з показників результативності роботи вчителів школи є підготовка учнів до участі у Всеукраїнських учнівських олімпіадах з базових дисциплін. У 2020-2021 навчальному році участь у I (шкільному) етапі взяли 50 учнів школи. До II (міського) етапу було заявлено 21 учнів, з яких 18 взяли участь в

олімпіадах. Порівняно з минулим роком кількість учасників незначно збільшилася, проте кількість дипломів зменшилася на один.

№	ПІБ учня	Клас	Предмет	Диплом	Учитель
1	Затонський Родіон	9	географія	I	Сажнева В.І.
2	Алієв Артем	7-Б	географія	II	Сажнева В.І.
			математика	III	Мирошниченко О.О.
3	Феденко Діана	7-Б	математика	III	Мирошниченко О.О.
4	Романов Іван	8-А	математика	III	Гуца Ю.О.
5	Дубенкова Катерина	9	українська мова	III	Макотченко С.Є.

Результативною була участь учнів школи у II (міському) етапі міжнародних мовно-літературних конкурсів. З 8 учнів, заявлених до участі, четверо були відзначені дипломами переможців, при цьому Дубенкова Катерина в обох конкурсах.

№	ПІБ учня	Клас	Конкурс	Диплом	Учитель
1	Хмелевська Дар'я	4-А	XXI Міжнародний конкурс з української мови імені Петра Яцика	II	Шевченко Т.В.
2	П'ятковська Альбіна	7-А		II	Шитікова С.В.
3	Самойленко Марія	8-А		II	Шитікова С.В.
4	Дубенкова Катерина	9		II	Макотченко С.Є.
5	Дубенкова Катерина	9	XI Міжнародного мовно-літературний конкурс учнівської та студентської молоді імені Т.Шевченка	III	Макотченко С.Є.

Проаналізувавши стан успішності учнів у 2020-2021 навчальному році можна зробити висновок, що майже в середній ланці є резерв учнів, які б могли досягти свого основного рівня, а саме: 5 клас – 2 (7,1%), 6 клас – 2 (5,7%), 7-Б клас – 2 (9,5%), 8-А клас – 3 (14,3%), 8-Б клас – 2 (11,1%). При проведенні необхідної корекційної роботи зазначені учні можуть мати у наступному навчальному році достатній рівень навчальних досягнень, що істотно підвищить загальний показник по школі.

Під час 2020-2021 навчального року майже сім тижнів учні працювали у дистанційному режимі. У школі було оптимально організоване навчання учнів у змішаній формі, навчання проводилося у синхронному та в асинхронному режимах. Вчителі надавали учням особисті та групові відео-консультації,

прикладали зусилля задля активізації пізнавальної діяльності учнів, намагалися доступно роз'яснити навчальний матеріал, вчасно відповідати на всі питання, що виникали в учнів під час самостійного виконання завдань, створювали позитивну мотивацію до навчальної діяльності. Але через відсутність реального контакту між вчителем і учнем, результати навчальних досягнень учнів не можна вважати стовідсотково об'єктивними. Також наявність постійного доступу до комп'ютера та інтернету, відсутність регулярного контролю за виконанням поставлених завдань теж вплинуло на результативність навчання. Проведені після закінчення дистанційних обмежень діагностичні роботи дозволили виявити прогалини, але їх усунення ще триває. Тому, на початку року треба обов'язково спланувати ґрунтовне повторення усього матеріалу, що вивчався дистанційно та провести після того об'єктивне оцінювання учнів з тем, що вивчалися.

На підставі вищевикладеного

НАКАЗУЮ :

1. Роботу педагогічного колективу школи у 2020-2021 навчальному році вважати на достатньому рівні.

2. Здійснити планування освітнього процесу на 2021-2022 навчальний рік з урахуванням підсумків 2020-2021 навчального року
до 23.08.2021.

3. Заступнику директора з НВР Ращепкіній О.В.

3.1. Надати можливість учням, які виявили бажання підвищити результати семестрового оцінювання або з певних причин не були атестовані, скоригувати семестрові оцінки відповідно до п.3.3 Інструкції з ведення класного журналу учнів 5-11(12) класів загальноосвітніх навчальних закладів
не пізніше 5 днів після
подання заяви батьків

3.2. Оприлюднити результати моніторингу навчальних досягнень учнів за підсумками 2020-2021 навчального року на сайті школи в розділі «Офіційні документи»

до 11.06.2021.

3.3. Розробити освітню програму закладу освіти на 2021-2022 навчальний рік на основі Типових освітніх програм закладів загальної середньої освіти

до 23.08.2021.

3.4. Скласти на основі освітньої програми закладу навчальний план на 2021-2022 навчальний рік, надати до педагогічної ради для схвалення

до 25.08.2021.

3.5. Опрацьовувати з учителями вимоги навчальних програм і критерії оцінювання навчальних досягнень учнів на засіданнях шкільних методичних об'єднань

до 01.09.2021.

3.6. Забезпечити додаткову роз'яснювальну роботу щодо дотримання Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти, Інструкції з ведення класного журналу учнів 5-11(12) класів загально-освітніх навчальних закладів

протягом року.

3.7. Взяти під особистий контроль роботу вчителів-предметників щодо ведення моніторингу навчальних досягнень учнів та планування і проведення необхідної корекційної роботи

протягом року.

3.8. При вивченні стану викладання навчальних предметів особливу увагу звертати на систему роботи вчителів-предметників щодо ведення моніторингу навчальних досягнень учнів та планування і проведення необхідної корекційної роботи

протягом 2021-2022 навчального року.

3.9. Через відвідування уроків у процесі внутрішньшкільного контролю вивчити рівень індивідуальної роботи кожного вчителя з тими учнями, які мають низький та високий рівень знань. Наслідки моніторингу аналізувати та узагальнювати наказами

протягом 2021-2022 навчального року.

3.10. Врахувати результативність освітнього процесу при проведенні атестації педагогічних працівників

постійно.

4. Керівникам методичних об'єднань на засіданнях ШМО

4.1. Обговорити на засіданнях ШМО вчителів усіх циклів підсумки 2020-2021 навчального року, спланувати роботу на 2021-2022 навчальний рік, з метою усунення виявлених недоліків.

до 23.08.2021 р.

4.2. Спланувати роботу методичних об'єднань на 2021-2022 навчальний рік з урахуванням питань:

- вимоги навчальних програм і критерії оцінювання навчальних досягнень учнів;
- використання індивідуального та диференційованого підходу в навчанні;

– опрацювання новітніх технологій особистісно-орієнтованого навчання та використання елементів цих технологій з метою забезпечення результативності навчально-виховного процесу.

– вивчення можливостей сучасних технологій дистанційного навчання та впровадження елементів цих технологій, а саме: створення особистих блогів та сайтів вчителів, розробка мультимедійного онлайн-контенту, використання електронних журналів, з метою осучаснення та забезпечення безперебійного освітнього процесу під час можливого карантину до 23.08.2021 р.

4.3. Надавати методичні рекомендації учителям з питань підвищення ефективності викладання навчальних предметів
постійно.

5. Вчителям-предметникам:

5.1. Спланувати ґрунтовне повторення матеріалу, який вивчався дистанційно

протягом 2021-2022 навчального року.

5.2. Урізноманітнювати форми і методи роботи на уроках, опитування учнів, перевірки якості їх знань, в тому числі використовуючи технології дистанційного навчання, можливості освітніх веб-ресурсів, систематично виставляти оцінки в учнівські щоденники (паперові та електронні).

протягом 2021-2022 навчального року.

5.3. Залучати учнів до активної діяльності під час формування нових знань, під час організації навчально-виховного процесу вчителям на кожному уроці особливу увагу приділяти завданням на формування в учнів умінь аналізувати, порівнювати та узагальнювати навчальний матеріал на всіх етапах уроку.

протягом 2021-2022 навчального року.

5.4. Звернути увагу на підвищення мотивації учнів на вивчення навчальних предметів, підвищити якість їх викладання Застосовувати на уроках проєктні технології, завдання на розвиток критичного мислення, дослідницько-пошукові завдання

протягом 2021-2022 навчального року.

5.5. Чітко дотримуватись критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів;

5.6. Надавати учням можливість підвищити рівень знань шляхом додаткових індивідуальних занять та заліків

протягом 2021-2022 навчального року.

6. Класним керівникам 1-9 класів:

6.1. Довести до відома батьківської громадськості підсумки навчальних досягнень учнів за 2020-2021 навчальний рік

до 01.06. 2021 року.

6.2. Спланувати сумісну роботу з вчителями-предметниками щодо підвищення результативності освітнього процесу, організувати індивідуальну допомогу учням, які мають високий і достатній рівень навчальної мотивації, але не змогли повністю реалізувати свої навчальні можливості

протягом 2021-2022 навчального року.

6.3. Посилити контроль за учнями, які потребують особливої уваги, своєчасно перевіряти щоденники й повідомляти батьків про успіхи у навчанні їх дітей

протягом 2021-2022 навчального року.

6.4. Ознайомити батьків з можливостями використання електронних журналів, зокрема на платформі «Нові знання».

7. Секретарю школи Грецькій І.О. ознайомити з наказом осіб, зазначених в ньому, під підпис.

8. Виконання наказу покладаю на заступника директора з навчально-виховної роботи Ращепкіну О.В.

9. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою

Директор

О.О. Біленко