



У К Р А Ї Н А
БАХМУТСЬКА МІСЬКА РАДА
Бахмутська загальноосвітня школа І – ІІ ступенів № 2

Н А К А З

« 31 » 05 2019 рік

м. Бахмут

№ 68.

**Про підсумки організації освітнього процесу
у 2018-2019 навчального року**

На 01.09.2018 року кількість учнів в школі становила 305 осіб (на 01.09.2017 – 296 осіб). Впродовж 2018-2019 навчального року вибуло 14, а прибуло 15 учнів. Рух учнів переважно викликаний зміною місця проживання дітей. На кінець 2018-2019 навчального року в школі наявно 14 класів, в яких навчаються 306 учнів (на кінець 2017-2018 навчального року – 287), з яких п'ятеро навчаються за індивідуальною формою навчання, в тому числі четверо навчаються за програмою спеціальної школи, один – загальноосвітньої школи. Початкова школа налічує шість класів (148 учнів), основна – вісім класів (158 учнів). 13 є україномовними, 1 – російськомовний (8-Б), в яких навчаються відповідно 292 та 14 учнів. Кількість дітей, що навчаються державною мовою становить 95,4% від загальної кількості учнів школи (у 2017-2018 – 94,4%).

За 2018-2019 навчальний рік учнями школи пропущено 3671 навчальний день, що складає 21959 уроків, з них через хворобу – 2024 дні/11765 уроків, 55,1% від всіх пропусків. З поважних причин пропущено 1647 днів /10194 уроки, 44,9%. Здебільшого це санаторно-курортне лікування та участь учнів у спортивних змаганнях. Пропусків без поважних причин не було.

Навчально-виховний процес у школі забезпечувався педагогічним колективом у складі: 30 вчителів, з яких 5 працюють в школі за сумісництвом (математика, інформатика, технічна праця, індивідуальне навчання), два вихователі ГПД (по 0,75 ставки), практичний психолог та соціальний педагог (по 0,5 ставки), педагог-організатор. На кінець навчального року 100% вчителів школи мають повну вищу освіту. Всі педагоги школи працюють відповідно до фахової освіти. Із основного складу педагогічних працівників, які забезпечували впродовж навчального року здобуття учнями освіти, вищу кваліфікаційну категорію мають 12 вчителів (41,3 %), першу кваліфікаційну категорію – 8 (27,8 %), другу – 4 (13,7 %), категорію «спеціаліст» – 5 (17,2 %). Отже, якісний показник педагогічних працівників із вищою та першою

кваліфікаційною категорією становить 69%. Троє вчителів школи ($\approx 10\%$) мають педагогічні звання: Вольвак М.О. – «вчитель-методист»; Оверчик Л.І. та Шитікова С.В. – «старший учитель».

Робота педагогічного колективу у 2018-2019 н.р. була спрямована на реалізацію завдань, які були затверджені рішенням педагогічної ради від 31.08.2018 року (Протокол № 8).

У школі було проведено з педагогічними працівниками дев'ять нарад при директорові, десять інструктивно-методичних нарад при ЗДНВР, сім засідань педагогічної ради школи, два засідання ПДС з проблем наступності (ДНЗ – школа, початкова-середня ланка), шість засідань атестаційної комісії.

Відповідно до планів роботи, складених у вересні 2018 року, на засіданнях ШМО обговорювалися проблеми навчання і виховання учнів, що впливали з науково-методичної проблеми школи, вивчалися новації впровадження нового Державного стандарту початкової загальної освіти в умовах НУШ, організації навчання учнів індивідуальної та екстернатної форм навчання, вивчалися поточні нормативно-правові документи.

Впродовж навчального року адміністрацією школи здійснювався тематичний, фронтальний, оперативний і підсумковий контроль за навчально-виховним процесом, було проведено адміністративні контрольні роботи з української мови та математики. Здійснювався контроль за організацією роботи спеціальної медичної групи, контроль єдності вимог учителів-предметників до учнів 5-х класів, дотримання принципу наступності та перспективності під час викладання навчальних предметів, виконання програм з базових дисциплін, перевірявся стан техніки безпеки в школі, аналізувався стан роботи з профілактики правопорушень і злочинності, проведення класних годин.

Відповідно до річного плану внутрішньошкільного контролю у листопаді 2018 року здійснено фронтальну перевірку стану викладання зарубіжної літератури у 5-9 класах, у грудні 2018 року – предмети «Я у світі» у 3-4 класах, у квітні 2019 року – біології у 6-9 класах. За результатами перевірок складені аналітичні довідки та видані накази по школі (від 29.11.2018 № 235, від 28.12.2018 № 279, від 02.05.2019 № 35), які заслухані на нарадах при директорові 29.11.2018, протокол № 3 та 02.05.2019, протокол № 8 і на засіданні педагогічної ради 28.12.2018, протокол № 3.

Постійно на контролі адміністрації ведення класних журналів, календарне та поурочне планування вчителів, виконання ними навчальних програм, ведення учнівських щоденників. Дані перевірки фіксуються у наказах, аналітичних довідках.

У 2018-2019 навчальному році вивчено та узагальнено систему роботи педагогів, що підлягають атестації у поточному навчальному році, а саме: вчителя інформатики Єфімова Д.В. та вчителя біології та основ здоров'я Федулової Д.В. Затверджені та виконані у повному обсязі індивідуальні плани проходження атестації зазначених вчителів. Адміністрацією школи, членами атестаційної комісії та експертної групи відвідуються уроки і позаурочні заходи вчителів, що атестувалися.

Постійно на контролі адміністрації школи знаходилися вчителі Макотченко С.Є., яка має стаж педагогічної діяльності менше 3-х років, та Биканова Г.Є., яка в поточному навчальному році вийшла з декретної відпустки, що тривала 6 років. Зазначеним вчителям надавалися методичні рекомендації, про що наявні записи у книгах внутрішньошкільного контролю адміністрації школи.

Крім того, особлива увага адміністрації приділялася питанню веденню педпрацівниками обов'язкової шкільної документації: перевірки класних журналів, календарного та поурочного планування, дотримання вчителями чинних критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти. Результати зазначених перевірок зафіксовані у аналітичних довідках та затверджені наказами по школі.

Навчальна діяльність

З метою вивчення ефективності навчального процесу, виявлення резервів підвищення результативності навчання учнів проведено аналіз показників по школі за підсумками моніторингових досліджень якості освіти з базових предметів у 2-9 класах.

Відповідно аналізу, середня якість знань по школі за підсумками 2018-2019 навчального року складає 46,1%, що на 9,6% вище за підсумки 2017-2018 навчального року (36,5%) та на 6,7% вище за результати I семестру поточного навчального року (39,4%). Звіт про рівні навчальних досягнень здобувачів освіти по класах наведений в додатку 1, аналіз успішності порівняно з I семестром поточного та підсумком 2017-2018 навчального року подано в додатку 2.

У 2018-2019 навчальному році учні 1-х класів школи розпочали перший цикл початкової освіти за освітньою програмою, що складена за Типовою освітньою програмою, розробленою під керівництвом Савченко О.Я., затвердженою наказом МОН України від 21.03.2018 № 268. Відповідно до положення Державного стандарту початкової освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.02.2018 року № 87, що надає право закладу освіти в інший спосіб комбінувати освітні галузі, та рішення педагогічної ради школи від 31.08.2018, протокол №8, інтегрований курс «Я

досліджую світ» поєднано з предметом «Дизайн і технології», що реалізовує технологічну галузь та доповнено годиною варіативного складника програми.

Контроль і оцінювання навчальних досягнень першокласників здійснюються на суб'єкт-суб'єктних засадах, що передбачає систематичне відстеження їхнього індивідуального розвитку у процесі навчання. За цих умов контроль-оцінювальна діяльність має формувальний характер. Контроль спрямований на пошук ефективних шляхів поступу кожного здобувача у навчанні, а визначення особистих результатів учнів не передбачає порівняння із досягненнями інших і не підлягає статистичному обліку з боку адміністративних органів. Діти опановують способи самоконтролю, саморефлексії і самооцінювання, що сприяє вихованню відповідальності, розвитку інтересу, своєчасному виявленню прогалин у знаннях, уміннях, навичках та їх корекції.

Навчальні досягнення здобувачів освіти у 1-х класах підлягають вербальному, формувальному оцінюванню. З метою неперервного відстеження результатів початкової освіти, їх прогнозування та коригування проводяться моніторингові дослідження навчальних досягнень на рівні класів, ведуться моніторингові зошити, складаються особисті портфоліо учнів.

Учні 2-х класів, які не оцінювалися у I семестрі за рішенням педагогічної ради від 31.08.2018 року, у II семестрі успішно перейшли з вербального на бальне оцінювання та у 2-А класі навіть показали найкращі результати у початковій ланці.

Порівняльний аналіз показників успішності учнів початкової школи надано в додатках 2-3.

Кращим у 2-4-х класах є показник якості знань учнів 2-А класу – 66,7% (класовод Шевченко Т.В.). Найкращий за показниками I семестру 3-й клас (порівняно з 2017-2018 н.р. у I семестрі він підвищився на 18,3%), знизив рівень до підсумків минулого року, що свідчить про недостатню роботу класовода Леонової О.М. Показник успішності учнів 4 класу (Войшнарівіч О.О.) залишився на рівні I семестру, знизився порівняно з минулим роком на 4,6%.

Аналізуючи успішність учнів початкової ланки за предметами навчання, треба відзначити, що середній показник I ступеня з предметів суттєво не змінився. Як і минулого року, учні показують найкращі результати з літературного читання (82,5%). Майже не змінилася якість знань учнів з математики (↑0,7%). Підвищився показник якості знань з англійської мови як у 3-му (↑15%), так і у 4-му класі (↑5,1%). Проте відчутно знизилася якість знань учнів 4-го класу з природознавства (↓13,8%).

Впродовж семестру планово проводилася робота щодо вивчення критеріїв оцінювання в рамках роботи методичного об'єднання початкових класів та інструктивно-методичних нарад та наголошувалося на

неприпустимості завищення навчальних досягнень учнів, особливо у початковій ланці.

Аналіз рівня навчальних досягнень учнів середньої ланки.

Порівняний аналіз показників успішності учнів у 2018-2019 (за класами) з підсумками I семестру та 2018-2017 навчального року подано в додатку №2.

Враховуючи загальні психологічні проблеми переходу учнів від I до II ступеню, особливої уваги потребував процес адаптації учнів 5 класу до умов навчання в середній ланці. Під час здійснення контролю за адаптацією п'ятикласників адміністрацією були відвідані 16 уроків, перевірена організація проведення виховних годин, перевірені класні журнали 5-х класів, щоденники та зошити учнів. В листопаді 2018 року було проведено класно-узагальнюючий контроль у 5-х класах та проведений педагогічний консилиум з проблем наступності за участю психолога школи, вчителів початкової ланки та вчителів, що працюють в 5-х класах в поточному навчальному році. За підсумками консилиуму було підготовлено рекомендації для класних керівників та вчителів-предметників щодо оптимізації навчального процесу з метою реалізації принципу наступності. Загальний показник успішності учнів 5-А класу становить 72,2% (у I семестрі - 66,7%). Всі учні підтвердили рівень успішності, визначений за підсумками навчання у початковій школі. Ткачов Єгор, який мав у I семестрі середній рівень лише з французької мови, виправив ситуацію на краще. У 5-Б класі показник рівня якості знань порівняно з I семестром не змінився. Четверо учнів підвищили рівень успішності порівняно з минулим навчальним роком з середнього до достатнього (Баграй Микита, Лапунова Ганна, Нестеренко Микита та Феденко Діана). При цьому двоє учнів – Алієв Денис та Биканова Поліна підвищили власний показник з достатнього до високого. До класу прибуло два учні високого та достатнього рівнів. І, як наслідок, загальний показник успішності у 5-Б класі складає 61,9%, що на 25% вище за минулий рік. Крім того, двоє учнів закінчили семестр з однією-двома оцінками середнього рівня, а саме: Шестаков Богдан з математики, Соболев Артур – з української та англійської мов. Тож, в класі є потенціал для ще більшого зростання успішності. Порівняльний аналіз результативності 2017-2018 року та 2018-2019 дають можливість констатувати, що адаптаційний період в 5-х класах пройшов успішно.

Знизився порівняно з 2017-2018 н.р. якісний показник успішності учнів 6-х класів, а саме: у 6-А класі – на 5%; у 6-Б – на 18,2. Четверо учнів 6-А класу знизили рівень порівняно з минулим роком. Троє учнів, які мали у I семестрі по одній-дві оцінки середнього рівня: Проценко Вікторія з історії України, Симаков Олександр з зарубіжної літератури, Сакма Данило з французької мови та музичного мистецтва надолужили прогалини в знаннях та підвищили рівень до показників минулого року. Самойленко Марія, яка мала «9» балів з

зарубіжної літератури закінчила рік відмінницею. У 6-Б класі за підсумками I семестру чотири учні знизили рівень, з них троє – з достатнього до середнього, одна учениця – з високого до достатнього. На момент закінчення навчального року Юрченко Аліна та Камчатна Настя повернулися до рівня минулого року, виправивши по 2 оцінки середнього рівня на достатній. Крім того, з класу вибули двоє учнів достатнього рівня (Кожанов О., Купченко К.), а прибула учениця з середнім рівнем (Цой А.) навчальних досягнень. Тож, на кінець 2018-2019 навчального року якість знань учнів 6-А становить 70%, а 6-Б – 38,9%.

У 7-му класі також наявне зниження загального показника якості порівняно з минулим навчальним роком ($\downarrow 6,7\%$). Однією з причин цього є до прибуття до класу двох учнів із середнім рівнем – Демко Дмитро та Ніколаєвої Насті. Навчальні досягнення учнів 7 класу за I семестр порівняно з першим є майже сталими. Але з деяких предметів відбулися зміни. Бортенев І., Воловик В., Кузнецова А., Лісніченко В., Ступак М., Філімонов О. знизили свій рівень з хімії з достатнього на середній. Також погіршення результативності відбулося з фізики у Гасаненко Д. (з високого на достатній), Катеринича М., Пахомової Г. та Хархордіної Х. – з достатнього на середній. Це сталося у результаті того, що матеріал порівняно з першим семестром ускладнився. Перший семестр з цих дисциплін базувався на вступних темах теоретичних відомостей до предмету, що не викликало труднощів при вивченні. Крім того Ступак М. має зниження з достатнього на середній рівень, як порівняти з минулим роком, з таких предметів, як світова література та фізична культура. Це трапилось унаслідок того, що в учениці відсутня мотивація до навчання саме з цих дисциплін. Отже, у наступному навчальному році потрібно більше уваги звернути на індивідуальну роботу з вищезазначеними учнями для кращого мотивування їх навчальної діяльності. Триває зниження успішності учня 7-го класу Лісніченка Віталія, який має оцінки початкового рівня з дванадцяти навчальних предметів (у 2017-2018 – з восьми, у I семестрі 2018-2019 – з 11). З батьком зазначеного учня проводилася відповідна робота, він був запрошений на засідання шкільної ПМПК, заздалегідь повідомлений про незадовільні показники навчання сина.

У порівнянні з I семестром, на 12% підвищився показник якості знань учнів 8-А класі, який складає 26,3% ($\downarrow 3,7\%$ порівняно з 2017-2018 н.р). Певним чином таке підвищення обумовлено тим, що двоє учнів із середнім рівнем навчальних досягнень (Євтушенко Олексій та Сліченко Роман) вибули у інші заклад освіти міста. Крім того, Калуцька Анна та Чуйко Ольга, які мали у I семестрі лише по 1-2 оцінки середнього рівня покращили власні результати. Нажаль Степанова Наталя, не змогла виправити оцінки з алгебри та хімії. В класі ще четверо учнів у I семестрі мали оцінки початкового рівня, а саме: Молчанова Ангеліна – з алгебри та геометрії, Силенко Богдан – з геометрії, Сліченко Роман – з хімії, Парамонова Ганна (прибула до школи у листопаді

2018 року з гімназії «Сузір'я) – з геометрії. Завдяки кропіткій корекційній роботі вчителів, ситуацію було інших учнів було виправлено.

Найгіршим за показниками успішності за підсумками навчального року є 8-Б клас (21,4%), який є потенційно слабким і має стабільно невисокі показники якості впродовж останніх трьох років. Лише троє учнів навчаються на достатньому рівні з усіх предметів.

Найгірший рейтинг класів за успішністю у I семестрі 9 клас за підсумками навчального року підвищив показник успішності на 17,6%. Це зумовлено, насамперед тим, що учні усвідомили необхідність підготовки до випускних іспитів та підвищення середнього балу майбутнього свідоцтва про базову освіту. Кропіткою була також робота вчителів-предметників, які вжили корекційних заходів для ліквідації прогалин в знаннях учнів.

Аналіз показників успішності по за навчальними предметами надано в додатку 4.

Порівняно з результатами 2017-2018 навчального року середній показник якості знань учнів з навчальних предметів підвищився на 5,1% (у I семестрі – ↓1,1%).

Загальний показник з української мови становить 66,6% (↑2,9%). В основному всі учні встигають з предмету. У цілому учні засвоїли зміст навчального матеріалу. Невстигаючих немає. Рівень навчальних досягнень учнів достатній: найкраще працюють учні 6- А класу, вони виявляють не тільки знання фактичного матеріалу, а й творчість, з великим зацікавленням виконують завдання пошукового й творчого характеру. У 5 - А класі є певні проблеми, пов'язані з тим, що учні недостатньо володіють українською мовою, часто дають відповіді російською мовою, не вміють сформулювати думку та грамотно її викласти. Тому завдання з розгорнутою відповіддю виконуються неякісно, з помилками. Деякі труднощі виникають із засвоєнням навчального матеріалу в 7-Б, 8 класах. Учні 9 класу мають рівень навчальних досягнень співвідносний з минулорічним. Загальною проблемою для всіх класів є те, що не у всіх дітей через обмежене коло використання мови (тільки в школі) сформовані на належному рівні навички монологічного мовлення (як письмового, так і усного). В учнів виникають проблеми з формулюванням самостійних суджень і висновків (при роботі з переказами і творами), потребує урізноманітнення і лексико-граматичний запас, низький рівень орфографічної грамотності, однак тестові завдання учні виконують добре. Також виникають проблеми при створенні власних висловлювань через небажання учнів працювати самостійно (використовують твори з Інтернету).

У зв'язку з вищезазначеними проблемами пропонується більше уваги приділяти завданням, що спрямовані на формування в учнів умінь та навичок редагувати та коректувати власні монологічні висловлювання (як письмове, так

і усне) та прищеплювати інтерес учням до предмету за допомогою ігрових методів на уроках. Продовжувати впровадження різноманітних інтерактивних форм навчання, які б сприяли посиленню інтересу до вивчення рідної мови, індивідуальний підхід до учнів, диференціація завдань, коли це можливо. Тісна співпраця з батьками через координуючу роль класного керівника.

З української літератури рівень якості знань учнів є традиційно високим – 82,6%, і в рейтингу навчальних предметів поступається лише предметам галузі естетичної культури. Учні зацікавлено ставляться до виконання завдань, ретельно й відповідально готуються до уроків (5-7 класи).

Якість знань учнів з зарубіжної літератури становить 71,4%, що на 24,7% вище за рівень I семестру та на 14,3 – вище показника минулого року. Серед проблем, які виникають при вивченні літератури слід зазначити: низький рівень підготовки учнів до уроків, які не завжди читають літературні твори, що вимагає програма, як результат - складності при формулюванні власної думки, недостатній рівень володіння матеріалом. Проблемою залишається також забезпечення учнів друкованою літературою (обмежена кількість великих за обсягом програмних творів, не вміщених в підручнику).

Підвищився рівень якості з інтегрованого курсу «Література», який становить 71,4% (у I семестрі 57,1%), який вивчається у російськомовному 8-Б класі (вчитель Мирошніченко І.І.). Хоча залишаються проблеми, які потребують вирішення: популяризація читання, співпраця з батьками, розвиток уміння аналізувати художні твори, більш глибоке вивчення питань теорії літератури.

Російська мова у поточному навчальному році вивчається лише у 8-9 класах. У 2018-2019 навчальному році російську мову викладає у всіх класах Мирошніченко І.І. Показник якості знань учнів з російської мови становить 69% (у I семестрі 45,4%) що на 16,8% вище за минулий навчальний рік. Проте, Серед проблем треба зазначити: орфографічні помилки учнів, погане написання творів, не всі учні сумлінно виконують домашнє завдання.

Показник якості з англійської мови 54,2%, порівняно з 2017-2018 навчальним роком неістотно підвищився (на 3,3%). Найвищий показник якості знань у 5А, 5-Б та 6-А класах (більше 70%), найнижчий – у 9 класі (29,4%). Як і у попередні роки, в школі наявні учні, які мають оцінки нижчого рівня лише з англійської мови, а саме: Соболев Артур, 5-Б клас; Кулик Поліна, 6-А клас; Данильченко Дмитро, 9 клас. Для зазначених учнів було сплановано за результатами I семестру корекційну роботу щодо поліпшення письмових та мовленнєвих компетенцій. Але ситуація на жаль не змінилася.

Натомість, корекційна робота вчителя французької мови Біленко О.О, дала певні результати. Якість знань учнів, які мали середній рівень з предмету у I семестрі, (Ткачов Єгор, 5-А клас; Соболев Артур, 5-Б клас; Сакма Данило, 6-А клас; Костенко Іван, 9 клас) підвищилася до достатнього рівня. І загальний показник якості знань учнів з французької мови становить 75,5%.

Підвищився на 24,7% загальний показник навчальних досягнень учнів з історії України, на 14,4% – з всесвітньої історії. При цьому найвищий показник у 5-Б класі – 85,7%. Треба зазначити позитивну динаміку вивчення суспільствознавчих дисциплін у 9-му класі: з історії України та всесвітньої історії – ↑26,1%.

Показник якості знань учнів 5-А та 5-Б класів з математики порівняно з минулим навчальним роком підвищився на 8,3% та 24% відповідно. Рівень 6-А класу залишився без змін, учні 6-Б знизили рівень на 4,7%). Найгірші показники якості знань по школі – з алгебри та геометрії (34% та 34,9%), хоча порівняно з минулим навчальним роком змінився не суттєво. Найнижчий показник якості – у 8-Б класі (21,4% з алгебри та геометрії). На уроках математики використовуються різні форми, методи та засоби навчання, що розвивають в учнів навички самостійної роботи, математичну грамотність, уміння висловлювати, обґрунтовувати математичні судження, практично використовувати набуті знання. Але існують певні прогалини у знаннях деяких учнів, що пов'язані з пропусками уроків, не завжди сумлінним виконанням домашніх завдань (учні користуються готовими відповідями ГДЗ), недостатнім рівнем навчально-пізнавальної активності, небажанням працювати самостійно, невмінням застосовувати математичні знання при розв'язуванні практичних задач. Ключове місце при подоланні зазначених труднощів належить активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів під час вивчення математичних дисциплін, можливо на основі застосування інформаційних технологій.

Якість знань учнів 5-х класів з природознавства є найвищою по школі – 97,6%. Проте, аналіз результатів навчальної діяльності учнів з біології показав, що цей предмет у 6-9 класах входить до трійки предметів, за якими учні показали найгірші результати. Загальний показник якості знань учнів становить 53,9%, порівняно з I семестром він покращився на 16,1%, але майже не змінився порівняно з минулим навчальним роком. Найнижчий показник (41,2%) у 9 класі, найвищий (90%) – у 6-А класі. Причина полягає в тому, що більшість учнів не на достатньому рівні готуються до уроку, деякі учні не виконують домашнє завдання, не читають підручник. Також учні не приділяють належну увагу виконання практичних та лабораторних робіт.

Рівень досягнень учнів з фізики (вчитель Гуца Ю.О.) становить 55,7%, що на 10,8% вище на результати минулого року. Найнижчий показник в 8-Б

класі – 21,4%, найвищий – в 7-му – 64,5%. Вчитель намагається зацікавити учнів до навчання фізики, вдало компенсує бракування демонстраційних приладів використанням відео демонстрацій, долучає учнів до проектної діяльності, систематично проводить додаткові заняття і консультації.

Традиційно невисоким залишається рівень знань учнів з хімії – 39,9%. Найнижчий показник у 8-Б класі – 28,6%, найвищий в 8-А класі – 42,1%. Учениця 8-А класу Степанова Наталя має одну оцінку середнього рівня з хімії. Для активізації пізнавальної активності учнів доцільно застосовувати на уроках проектні технології, дослідницько-пошукові завдання.

Незначно зменшився показник якості знань учнів з географії, який становить 53,8%. Найвищий показник – у 9 класі 58,8% , найнижчий – у 7 класі 40%.

Стабільно високі показники з трудового навчання, фізичного виховання, музики підтверджуються результатами участі в різноманітних конкурсах та змаганнях.

Одним з показників результативності роботи вчителів школи є підготовка учнів до участі у Всеукраїнських учнівських олімпіадах з базових дисциплін. У 2018-2019 навчальному році участь у I (шкільному) етапі взяли 45 учнів школи, в тому числі 12 учнів 5-х класів. До II (міського) етапу було заявлено 17 учнів, з яких 16 взяли участь в олімпіадах. Порівняно з минулим роком кількість учасників майже не змінилася, але кількість дипломів (подана в таблиці нижче) збільшилася на один.

№	ПІБ учня	клас	Предмет	Диплом	Учитель
1	Затонський Родіон	7	географія	I ступеня	Сажнева В.І.
2	Камчатний Андрій	9	технічна праця	I ступеня	Піменов Ю.О.
3	Романов Іван	6-А	математика	II ступеня	Гуца Ю.О.
4	Іванов Марк	6-Б	математика	III ступеня	Гуца Ю.О.
5	Смокталь Христина	8-А	обслуговуюча праця	III ступеня	Оверчик Л.І.

У II (міському) етапі XIX Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика дві учениці школи отримали дипломи переможців, а саме: Самойленко Марія, 6 клас, вчитель Шитікова С.В. – I ступеня; Дубенкова Катерина, 7 клас, вчитель Макотченко С.Є. – III ступеня.

Аналіз якості рівня навчальних досягнень учнів за 2018-2019 навчальний рік показує, що причинами виникнення проблем щодо динаміки успішності є низька мотиваційна основа, недостатній моніторинговий супровід навчально-

виховного процесу, відсутня система роботи зі слабовстигаючими учнями й учнями, які пропускають заняття через хворобу, недостатній зв'язок учителів із батьками, несвочасне повідомлення батьків про рівень успішності дітей через щоденники. Також факторами, що негативно впливають на рівень навчальних досягнень учнів залишаються недостатнє володіння і практичне використання педагогами інноваційних технологій, недостатньо сформовані компетентності самоосвіти і саморозвитку, продуктивної та творчої діяльності.

На підставі вищевикладеного

Н А К А З У Ю :

1. Роботу педагогічного колективу школи у 2018-2019 навчальному році вважати на задовільному рівні.

2. Здійснити планування навчально-виховної роботи 2019-2020 навчальний рік з урахуванням підсумків 2018-2019 навчального року
до 27.08.2019.

3. Заступнику директора з НВР Ращепкіній О.В.

3.1.Оприлюднити результати моніторингу навчальних досягнень учнів за підсумками 2018-2019 навчального року на сайті школи в розділі «Офіційні документи»

до 10.06.2019.

3.2. При вивченні стану викладання навчальних предметів особливу увагу звертати на систему роботи вчителів-предметників щодо ведення моніторингу навчальних досягнень учнів та планування і проведення необхідної корекційної роботи.

3.3. Надавати методичні рекомендації учителям з питань підвищення ефективності викладання навчальних предметів.

3.4. Постійно опрацьовувати з учителями вимоги навчальних програм і критерії оцінювання навчальних досягнень учнів.

3.5. Врахувати результативність навчально-виховного процесу при визначенні рейтингової оцінки вчителів та при проведенні їх атестації.

3.6. Через відвідування уроків у процесі внутрішньошкільного контролю вивчити рівень індивідуальної роботи кожного вчителя з тими учнями, які мають низький та високий рівень знань. Наслідки моніторингу аналізувати та узагальнювати наказами.

4. Керівникам методичних об'єднань на засіданнях ШМО

4.1.Обговорити на засіданнях ШМО вчителів усіх циклів підсумки 2018-2019 навчального року, спланувати роботу на 2018-2019 навчальний рік, з урахуванням недоліків.

до 27.08.2019 р.

4.2.Спланувати роботу методичних об'єднань на 2019-2020 навчальний рік з урахуванням питань:

- Використання індивідуального та диференційованого підходу в навчанні;
- Опрацювання сучасних новітніх технологій особистісно-орієнтованого навчання та використання елементів цих технологій з метою забезпечення результативності навчально-виховного процесу.

до 27.08.2019 р.

5. Вчителям-предметникам, класним керівникам:

5.1. Звернути увагу на підвищення мотивації учнів на вивчення навчальних предметів, підвищити якість їх викладання;

5.2. Чітко дотримуватись критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів.

5.3. Систематично виставляти оцінки в учнівські щоденники.

5.4. Урізноманітнювати форми і методи роботи на уроках, опитування учнів, перевірки якості їх знань.

5.5. Надавати учням можливість підвищити рівень знань шляхом додаткових індивідуальних занять та заліків.

6. Секретарю школи Грецькій І.О. ознайомити з наказом осіб, зазначених в ньому, під підпис.

7. Виконання наказу покладаю на заступника директора з навчально-виховної роботи Ращепкіну О.В.

8. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою

Директор

О.О. Біленко