



У К Р А Ї Н А
БАХМУТСЬКА МІСЬКА РАДА
Бахмутська загальноосвітня школа І – ІІ ступенів № 2

Н А К А З

« 29 » 05 2020 рік

м. Бахмут

№ 39.

**Про підсумки організації освітнього процесу
у 2019-2020 навчальному році**

Освітній процес в школі у 2019-2020 навчальному році організовано відповідно до освітньої програми та навчального плану Бахмутської загальноосвітньої школи І-ІІ ступенів № 2 Бахмутської міської ради Донецької області, схвалених педагогічною радою школи 30.08.2019, протокол № 1, та затверджених наказом по школі від 30.08.2019 № 123, наказу по школі від 30.08.2019 № 122 «Про структуру 2019-2020 навчального року», з урахуванням рекомендацій, що надані у листі Міністерства освіти і науки України від 01.07.2018 № 1/11-5966 «Щодо вивчення у закладах загальної середньої освіти навчальних предметів у 2019/2020 навчальному році»,

На 01.09.2019 року кількість учнів в школі становила 344 особи (на 01.09.2018 – 305 осіб). За навчальний рік вибуло 13, а прибуло 11 учнів. Рух учнів переважно викликаний зміною місця проживання дітей. На кінець 2019-2020 навчального року в школі наявно 14 класів, в яких навчається 342 учні (на кінець 2018-2019 навчального року – 306). Четверо учнів початкової ланки навчаються за індивідуальною формою навчання (педагогічний патронаж), в тому числі троє – за програмою спеціальних закладів загальної середньої освіти, один – за загальноосвітньою програмою. Початкова школа налічує сім класів (168 учнів), основна – також сім класів (174 учнів). Усі класи в закладі є україномовними. 100% учнів навчаються державною мовою.

За 2019-2020 навчальний рік учнями школи пропущено 3246 днів, що складає 19397 уроків, з них через хворобу – 1610 днів/9635 уроків. З поважних причин пропущені 1636 днів /9762 уроки, що становить 50,4% від усіх пропусків. Здебільшого це санаторно-курортне лікування, участь у спортивних змаганнях та конкурсах. Пропусків без поважних причин не було.

Навчально-виховний процес у школі забезпечувався педагогічним колективом у складі: 28 вчителів, з яких троє працюють в школі за сумісництвом (технічна праця та індивідуальне навчання), практичний

психолог та соціальний педагог (по 0,5 ставки), педагог-організатор. У групі продовженого дня на 0,75 ставки працює один вихователь та двоє вчителів перших класів (0,3 та 0,45 ставки). Усі педагоги закладу освіти мають повну вищу освіту та працюють відповідно до фахової освіти. Із основного складу педагогічних працівників, які працюють в школі, вищу кваліфікаційну категорію мають 10 вчителів (35,7 %), першу кваліфікаційну категорію – 10 (35,7 %), другу – 5 (17,9 %), категорію «спеціаліст» – 3 (10,7 %). Отже, якісний показник педагогічних працівників із вищою та першою кваліфікаційною категорією становить 71,4 %. Троє вчителів школи (10,7%) мають педагогічні звання: Вольвак М.О. – «вчитель-методист»; Оверчик Л.І. та Шитікова С.В. – «старший учитель».

Робота педагогічного колективу в 2019-2020 н.р. була спрямована на реалізацію завдань, які були затверджені рішенням педагогічної ради від 30.08.2019 року (Протокол № 1).

Впродовж навчального року було проведено з педагогічними працівниками вісім нарад при директорові, вісім інструктивно-методичних нарад ЗДНВР, сім засідань педагогічної ради, два засідання ПДС з проблем наступності (ДНЗ – школа, початкова-середня ланка), шість засідань атестаційної комісії. При цьому у березні-травні засідання педагогічного колективу відбувалися у дистанційному форматі у режимі zoom-конференцій.

Відповідно до планів роботи, складених у вересні 2019 року, на засіданнях ШМО обговорювалися проблеми навчання і виховання учнів, що впливали з науково-методичної проблеми школи, вивчалися новації впровадження нового Державного стандарту початкової загальної освіти в умовах НУШ, організації навчання учнів індивідуальної форми навчання (педагогічний патронаж та екстернат), вивчалися поточні нормативно-правові документи. Особливу увагу було приділено організації дистанційного навчання учнів, підготовці онлайн уроків.

Впродовж 2019-2020 навчального року адміністрацією школи здійснювався тематичний, фронтальний, оперативний і підсумковий контроль за навчально-виховним процесом, було проведено адміністративні контрольні роботи з української мови та математики. Здійснювався контроль за організацією роботи спеціальної медичної групи, контроль єдності вимог учителів-предметників до учнів 5-х класів, дотримання принципу наступності та перспективності під час викладання навчальних предметів, виконання програм з базових дисциплін, перевірявся стан техніки безпеки в школі, аналізувався стан роботи з профілактики правопорушень і злочинності, проведення класних годин.

Відповідно до річного плану внутрішньошкільного контролю у листопаді 2019 року здійснено фронтальну перевірку стану викладання образотворчого

мистецтва у 3-7х класах, у грудні 2019 року – фізичної культури у 2-9 класах, у лютому 2020 року – української мови у 2-4 класах. За результатами перевірок складені аналітичні довідки та видані накази по школі (від 27.11.2019 № 189, від 20.12.2019 № 200, від 24.02 № 15), які заслухані відповідно на нараді при директорові 28.11.2019, протокол № 3, засіданні педагогічної ради 21.12.2019, протокол № 2 та нараді при директорові 27.02.2020, протокол № 6. Постійно на контролі адміністрації ведення класних журналів, календарне та поурочне планування вчителів, виконання ними навчальних програм, ведення учнівських щоденників. Дані перевірки фіксуються у наказах, аналітичних довідках.

Протягом року проводилася різнопланова робота з вивчення досвіду роботи вчителів, які проходили атестацію, а саме: відвідування та аналіз уроків, виховних заходів, адміністративні контрольні роботи для учнів, анкетування учнів та їх батьків. Робота проводилась відповідно до індивідуальних планів проходження атестації педагогів, які в повному обсязі виконано. Відвідування відкритих уроків проводилось усіма членами атестаційної комісії, членами педагогічного колективу та експертною групою за складеним на початку навчального року графіком. Адміністрацією та членами атестаційної та експертної комісій було відвідано по 4-6 уроків та 1-2 позакласних заходи кожного з учителів, що атестуються.

Учителі, які атестувалися, ділилися власним досвідом роботи з проблем які вивчаються ними поглиблено, на засіданнях атестаційної комісії, педагогічної ради, шкільних та міських методичних об'єднань. З метою створення умов для творчої діяльності педагогів проведено декаду передового педагогічного досвіду. За матеріалами проведених заходів було складено «Методичний калейдоскоп передового педагогічного досвіду – 2020», затверджений на засіданні методичної ради школи, протокол №4 від 06.03.2020р.

Навчальна діяльність

З метою вивчення ефективності навчального процесу, виявлення резервів підвищення результативності навчання учнів проведено аналіз показників по школі за підсумками моніторингових досліджень якості освіти з базових предметів у 3-9 класах.

Відповідно аналізу, середня якість знань по школі за підсумками 2019-2020 навчального року складає 46,4%, що майже відповідає показнику 2018-2019 навчального року (46,1%) та на 6,2% вище за результати I семестру поточного навчального року (40,2%). Звіт про рівні навчальних досягнень здобувачів освіти по класах наведений в *додатку 1*, аналіз успішності

порівняно з I семестром поточного та підсумком 2018-2019 навчального року подано в *додатку 2*.

У 2019-2020 навчальному році учні 1-х класів школи розпочали, а учні 2-х класів продовжили перший цикл початкової освіти за освітньою програмою, що складена за Типовою освітньою програмою, розробленою під керівництвом Савченко О.Я., затвердженою наказом МОН України від 21.03.2018 № 268. Відповідно до положення Державного стандарту початкової освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.02.2018 року № 87, що надає право закладу освіти в інший спосіб комбінувати освітні галузі, та рішення педагогічної ради школи від 31.08.2018, протокол №8, інтегрований курс «Я досліджую світ» поєднано з предметом «Дизайн і технології», що реалізовує технологічну галузь та доповнено годиною варіативного складника програми.

Контроль і оцінювання навчальних досягнень першокласників здійснюються на суб'єкт-суб'єктних засадах, що передбачає систематичне відстеження їхнього індивідуального розвитку у процесі навчання. За цих умов контроль-оцінювальна діяльність має формувальний характер. Контроль спрямований на пошук ефективних шляхів поступу кожного здобувача у навчанні, а визначення особистих результатів учнів не передбачає порівняння із досягненнями інших і не підлягає статистичному обліку з боку адміністративних органів. Діти опановують способи самоконтролю, саморефлексії і самооцінювання, що сприяє вихованню відповідальності, розвитку інтересу, своєчасному виявленню прогалин у знаннях, уміннях, навичках та їх корекції.

Навчальні досягнення здобувачів освіти у 1-2 класах підлягають вербальному, формувальному оцінюванню. З метою неперервного відстеження результатів початкової освіти, їх прогнозування та коригування проводяться моніторингові дослідження навчальних досягнень на рівні класів, ведуться моніторингові зошити, складаються особисті портфоліо учнів.

Порівняльний аналіз показників успішності учнів початкової школи надано в *додатках 2-3*.

Кращим у 3-4-х класах є показник якості знань учнів 3-Б класу – 69,6% (класовод Беленець І.О.), що на 2,9% вище за показник 2018-2019 н.р., незважаючи на те, що у поточному навчальному році до класу прибули з ЗОШ №12 двоє «складних» учнів з середнім рівнем навчальних досягнень. Навпаки – двоє учнів класу (Хільченко А. та Плис О.) підтягнули у II семестрі рівень знань с середнього до достатнього. Незначно відстає 3-А клас – 63,6% (Шевченко Т.В.), де порівняно з минулим роком наявне підвищення на 18,1%.

Показник успішності учнів 4 класу 31% (Леонова О.М.) є найнижчим у початковій ланці. Він знизився порівняно з минулим роком на 9%. Найбільше

зниження успішності у 4 класі наявне з англійської мови (↓23,7%), з природознавства (↓16,8%) та з російської мови (↓18,1%). При цьому в класі наявні двоє учнів, які мають по одній оцінці середнього рівня – Дубровська Е. та Тертичний Євген з російської мови та двоє учнів мають по дві оцінки середнього рівня – Іскандарова Маріям з російської та англійської мов та Савенко Микола з російської та української мов. Тож, у 5 класі треба приділити особливу увагу зазначеним учням.

Аналізуючи успішність учнів початкової ланки за предметами навчання, треба відзначити, що середній показник успішності порівняно з минулим навчальним роком знизився з англійської мови (↓5,6%) та незначно з української мови (↓0,8%). З математики, української літератури та російської мови натомість трохи підвищився. Як і минулого року, учні показують найкращі результати з літературного читання (82,3%).

Впродовж навчального року планово проводилася робота щодо вивчення критеріїв оцінювання в рамках роботи методичного об'єднання початкових класів та інструктивно-методичних нарад та наголошувалося на неприпустимості завищення навчальних досягнень учнів, особливо у початковій ланці.

Аналіз рівня навчальних досягнень учнів середньої ланки.

Порівняний аналіз показників успішності учнів у 2019-2020 та підсумками 2018-2019 навчального року подано *в додатку №2*.

Враховуючи загальні психологічні проблеми переходу учнів від I до II ступеню, особливої уваги потребував процес адаптації учнів 5 класу до умов навчання в середній ланці. Під час здійснення контролю за адаптацією п'ятикласників адміністрацією були відвідані 10 уроків та дві виховних години, перевірений класний журнал 5-го класу, щоденники та зошити учнів. В листопаді 2019 року було проведено класно-узагальнюючий контроль у 5-му класі та проведений педагогічний консилиум з проблем наступності за участю психолога школи, вчителів початкової ланки та вчителів, що працюють в цьому класі в поточному навчальному році. За підсумками консилиуму було підготовлено рекомендації для класних керівників та вчителів-предметників щодо оптимізації навчального процесу з метою реалізації принципу наступності. Загальний показник успішності учнів 5 класу за підсумками навчального року становить 56,3%. При цьому у I семестрі четверо учнів (14%) знизили рівень з достатнього до середнього (Воловик Дмитро., Родний Іван, Руденко Данило, Букарєва Софія, Бушак Єлизавета) ще четверо – високого на достатній (Богомоллова Марія, Данилюк Вадим, Кобзар Владислав, Звягіна Єлизавета). Це зумовлено насамперед збільшенням кількості навчальних предметів, які підлягають оцінюванню. Натомість у деяких учнів спостерігається підвищення рівня успішності. Так, з середнього на достатній

підвищили рівень Латкіна Варвара Соболев Дмитро, Трайченкова Дар'я, а Крапива Вікторія підвищила рівень до високого.

У II семестрі Воловик Д., Посохов М. та Руденко Д., які мали у I семестрі по дві оцінки середнього рівня виправили ситуацію та перейшли на достатній рівень успішності з усіх предметів.

Три учениці закінчили навчальний рік з двома оцінками середнього рівня, а саме: Бушак Єлизавета та Букарєва Софія з природознавства та основ здоров'я, Комарова Настя з математики та англійської мови. Тож, в класі є потенціал для зростання успішності. Порівняльний аналіз результативності 2018-2019 та 2019-2020 навчальних років дає можливість вважати, що адаптаційний період в 5-х класах пройшов успішно. Вчителям Гуці Ю.О., Крапиви О.С., Федуловій Д.В. треба на наступний рік спланувати корекційну роботу з учнями, що мають середній рівень лише з їх предмету.

На 17,2% знизилася якість знань учнів 6-А класу, бо з'явилися учні, що мають по дві-три оцінки середнього рівня (Осадча Ельвіра з англійської мови та математики, Ткачов Єгор з математики, біології та французької мови). Треба зазначити, що в цьому класі найбільша кількість (20%) учнів з високим рівнем досягнень з усіх предметів.

Показник успішності у 6-Б класі (52,4%) є сталим впродовж усього навчального року, але він на 9,5% нижчий за минулий навчальний рік. Це зумовлено тим, що одна учениця з достатнім рівнем вибула з класу, а Лапунова Ганна, яка навчалася на достатньому рівні знизилася показник з історії. Крім того, двоє учнів класу мають по одній-дві оцінки середнього рівня – Соболев Артур з англійської мови, Миронченко Поліна з математики та обслуговуючої праці.

Найвищий по школі якісний показник (60%) у 7-А класі, хоча він на 10% нижчий за минулий навчальний рік. Аналізуючи результати початкових досягнень учнів, видно, що показник достатнього і високого рівнів суттєво не змінився. А зниження пояснюється тим, що впродовж семестру з класу вибула учениця з достатнім рівнем. Крім того, Сакма Данило з англійської мови знизив рівень до середнього, бо рівень самоорганізованості учня досить низький, потребує контролю батьків, а також частину II семестру (в тому числі і дистанційного періоду навчання) Данило перебував у санаторії на лікуванні. У порівнянні із I семестром учні, які мали по 1-2 оцінки нижчого рівня (Кривошеєва В., Руденко П., Симаков О.) завдяки здійсненням вчителями індивідуального підходу до дітей, належної мотивації до навчання в цих учнів, роботи класного керівника з учнями і їх батьками покращили свої оцінки до достатнього рівня. Проаналізувавши річні оцінки слід відмітити високі результати таких учнів як Бутко А. та Проценко В., які підвищили свою результативність в межах рівня.

У 7-Б класі змін, які б вплинули на середній показник успішності класу немає. Іванов Марк завдяки наполегливій праці як під час навчання в стінах школи, так і при роботі в дистанційному режимі підвищив рівень знань з достатнього до високого. Натомість Суходольська Аіана знизила рівень знань з достатнього до середнього. Аріана систематично не виконувала завдання з низки предметів, вибірково працювала на освітніх платформах МІЙ КЛАС і НА УРОК. Контроль з боку батьків був недостатній, бо Аріана знаходилася за межами міста. Всі інші учні залишилися в межах свого попереднього рівня знань. А саме, 6 учнів з достатнім рівнем всі інші з середнім. Хочу зазначити, що такі учні як Бідоленко Влад, Латкін Іван, Харченко Влад значно підвищили бали з багатьох предметів, бо наполегливо працювали під час дистанції. Крім того треба відмітити, що Тимошкова Аліна та Родний Тимофій значно збільшили порівняно з минулим роком кількість оцінок середнього рівня.

Навчальні досягнення учнів 8 класу за порівняно з минулим роком підвищилися на 6,7% завдяки тому, що учениця класу Зима Тетяна виправила оцінки середнього рівня та до класу прибув Козинський Микита, що навчається на достатньому рівні. В інших учнів змін у навчанні не відбулося.

Триває зниження успішності учня 8-го класу Лісніченка Віталія, який має оцінки початкового рівня з тринадцяти навчальних предметів (у 2018-2019 – з дванадцяти). Хлопець не виявляє бажання навчатися не тільки очно, а й дистанційно. Крім того у дитини розвинені на низькому рівні усі загальнонавчальні навички. Читає повільно, не усвідомлює прочитаного. Може списати текст, але по одній літері. Мовлення розвинене слабо, логічне мислення відсутнє. З батьком зазначеного учня проводилася відповідна робота, він заздалегідь був повідомлений про незадовільні показники навчання сина про необхідність визначитися щодо подальшого навчання Віталія, неодноразово запрошувався на засідання шкільної ПМПК, але жодного разу до школи так і не з'явився.

9 клас який в поточному навчальному році поєднує учнів двох 8-х класів (україномовного та російськомовного) за результатами навчання у 2019-2020 навчальному році посідає останнє місце в рейтингу класів за якістю навчання (25,8%). Клас увесь навчальний період був потенційно слабким. Порівняно з минулим роком кількість учнів, які мали достатній рівень навчальних досягнень не змінилася.

Аналіз показників успішності по за навчальними предметами надано в додатку 4.

Порівняно з результатами 2018-2019 навчального року середній показник якості знань учнів з навчальних предметів суттєво не змінився (↑0,3%).

Загальний показник з української мови становить 68,9% (↑4,0%). В основному всі учні встигають з предмету. У цілому учні засвоїли зміст навчального матеріалу. Невстигаючих немає. Рівень навчальних досягнень

учнів достатній: найкраще працюють учні 7-А класу (80%), вони виявляють не тільки знання фактичного матеріалу, а й творчість, з великим зацікавленням виконують завдання пошукового й творчого характеру. Також треба відмітити 5 клас, учні якого проявляють старанність у навчанні, наполегливість, бажання дізнатися щось нове, творчість і креативність, за результатами успішності можна стверджувати, що учні оволоділи основними поняттями та навичками програмового матеріалу. У 6-А класі учні знизили рівень якості знань на 13,3%. Це пов'язано з тим, що учні недостатньо володіють українською мовою, часто дають відповіді російською мовою, не вміють сформулювати думку та грамотно її викласти. Тому завдання з розгорнутою відповіддю виконуються неякісно, з помилками. Також на жаль, знизили на 11,6% успішність учні 9 класу. Аналіз виконання робіт, як контрольних, так і поточних, свідчить, що учні недостатньо володіють матеріалом, під час виконання завдань допускають багато помилок саме через недостатнє володіння основними теоретичними знаннями. Матеріал для вивчення ускладнюється, а учні, на жаль, не виявляють в достатній мірі старанності й наполегливості. Деякі труднощі виникають із засвоєнням навчального матеріалу в 7-Б, 8 класах. Загальною проблемою для всіх класів є те, що не у всіх дітей через обмежене коло використання мови (тільки в школі) сформовані на належному рівні навички монологічного мовлення (як письмового, так і усного). В учнів виникають проблеми з формулюванням самостійних суджень і висновків (при роботі з переказами і творами), потребує урізноманітнення і лексико-граматичний запас, низький рівень орфографічної грамотності, однак тестові завдання учні виконують добре. Також виникають проблеми при створенні власних висловлювань через небажання учнів працювати самостійно (використовують твори з Інтернету).

У зв'язку з вищезазначеними проблемами пропонується більше уваги приділяти завданням, що спрямовані на формування в учнів умінь та навичок редагувати та коректувати власні монологічні висловлювання (як письмове, так і усне) та прищеплювати інтерес учням до предмету за допомогою ігрових методів на уроках. Продовжувати впровадження різноманітних інтерактивних форм навчання, які б сприяли посиленню інтересу до вивчення рідної мови, індивідуальний підхід до учнів, диференціація завдань, коли це можливо. Тісна співпраця с батьками через координуючу роль класного керівника.

З української літератури рівень якості знань учнів є традиційно високим – 80%, і в рейтингу навчальних предметів поступається лише предметам галузі естетичної культури, та все ж майже всі класи мають рівень нижче за рівень минулого року. Але більшість учнів зацікавлено ставляться до виконання завдань, ретельно й відповідально готуються до уроків (5,7 класи). Однак учні 6-х, 8 та 9 класів, мають деякі проблеми, пов'язані як з тим, що програмний

матеріал складний, так і з тим, що не всі учні уважні на уроках та не виконують домашніх завдань.

Якість знань учнів з зарубіжної літератури становить 66,2%, та майже не змінилася порівняно з минулим роком. Знизили рівень учні 9 класу Бакало Анна (з високого на достатній) та Кравченко Софія (з достатнього на середній) Серед проблем, які виникають при вивченні літератури слід зазначити: низький рівень підготовки учнів до уроків, які не завжди читають літературні твори, що вимагає програма, як результат - складності при формулюванні власної думки, недостатній рівень володіння матеріалом. Проблемою залишається також забезпечення учнів друкованою літературою (обмежена кількість великих за обсягом програмних творів, не вміщених в підручнику).

Російська мова у поточному навчальному році вивчається лише у 5-му та 9-му класах. Показник якості знань учнів з російської мови становить 53,9%, що на 18,9% (!) нижче за минулий навчальний рік, при цьому зниження майже однакове в обох класах. Серед проблем треба зазначити: орфографічні помилки учнів, погане написання творів, не всі учні сумлінно виконують домашнє завдання.

Показник якості з англійської мови 55,6%, порівняно з 2018-2019 навчальним роком неістотно знизився (↓3,4%). При цьому найбільше зниження наявне у 6-А класі (↓12,2%). Найвищий показник якості знань у 5 класі (62,5%) та у 7-А класах (60%), найнижчий – у 8 класі (40%), хоча й на 4,3% вище, ніж в минулому році. Як і у попередні роки, в школі наявні учні, які мають оцінки нижчого рівня лише з англійської мови, а саме: Осадча Ельвіра, 6-А клас; Соболев Артур, 6-Б клас; Сакма Данило, 7-А клас). Для зазначених учнів необхідно спланувати корекційну роботу щодо поліпшення письмових та мовленнєвих компетенцій. Також необхідно диференціювати класні та домашні завдання; створювати ситуацію успіху на кожному уроці; використовувати інтерактивні методи навчання, намагатися зняти в учнів мовні бар'єри; через класних керівників налагодити та підтримувати дієвий зв'язок батьками.

На 7% знизилася якість знань учнів з французької мови, але для предмету, що вивчається факультативно рівень достатньо високий – 70,3%.

Майже на 10% знизився загальний показник навчальних досягнень учнів з історії України. При цьому найвищий показник у 7-А класі – 90%, найнижчий – у 8 класі – 40% (↓10%).

У рейтингу навчальних предметів за якістю знань учнів останнє та передостаннє місця посідають алгебра та геометрія – 51,8% та 54,3%. Але порівняно з минулим навчальним роком ці результати на 18,9% та 19,7% вищі. Найкращі результати у 7-А класі (70%), найгірші – у 9 класі (32,3%). У порівнянні з річним оцінюванням за 8 клас семестрові оцінки з алгебри та

геометрії учнів 9 класу залишилися в межах рівнів навчальних досягнень. Проте, слід відмітити старання та відповідальне ставлення учнів, які підвищили оцінки в межах достатнього рівня: Фаловська А., Чуйко О., Бакало А., Тодорашкул К., Шульженко А. Незначне відхилення оцінок на гірше, але в межах рівня пов'язано насамперед із збільшенням обсягу навчального матеріалу з предмету, низькою мотивацією учнів до навчання, недостатньо сформованими навичками самодисципліни, малорозвиненими або взагалі відсутніми вміннями застосовувати раніше придбані математичні знання на практиці.

Результати семестрового оцінювання з математики учнів 5-6-х класів майже збігаються з оцінками діагностичної контрольної роботи на початку навчального року. Слід зауважити, що учні: Войташенко О., Щербина М., (6-А клас), Нестеренко М., Феденко Д. (6-Б клас) підвищили рівень навчальних досягнень у порівнянні з оцінками за 5 клас. А учні 5-го класу показали дуже добрі результати, навіть вищі за ті, що отримали під час ДПА у 4 класі.

На уроках математики використовуються різні форми, методи та засоби навчання, що розвивають в учнів навички самостійної роботи, математичну грамотність, уміння висловлювати, обґрунтовувати математичні судження, практично використовувати набуті знання. Але існують певні прогалини у знаннях деяких учнів, що пов'язані з пропусками уроків, не завжди сумлінним виконанням домашніх завдань (учні користуються готовими відповідями ГДЗ), недостатнім рівнем навчально-пізнавальної активності, небажанням працювати самостійно, невмінням застосовувати математичні знання при розв'язуванні практичних задач. Ключове місце при подоланні зазначених труднощів належить активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів під час вивчення математичних дисциплін, можливо на основі застосування інформаційних технологій.

Аналіз результатів навчальної діяльності учнів з біології показав, що більшість учнів засвоїли програмний матеріал на середньому рівні. Загальний показник якості знань учнів становить 60,7%, що майже на рівні 2018-2019 року. Особливої уваги потребують учні 5 класу, оскільки змінився обсяг навчального матеріалу, з'явилися нові види робіт (практичні роботи з обов'язковим оформленням в зошиті). Через несформованість вміння аналізувати отриману інформацію, незавершеність розумових дій та операцій, поганий мовленнєвий розвиток, слабку увагу та пам'ять спостерігається зниження навчальних досягнень у порівнянні із четвертим класом. Необхідно посилити роботу над формуванням в учнів практичних умінь та навичок застосування набутих знань, використовувати в навчальному процесі інтерактивні методи навчання, навчальні екскурсії, тренінги, дидактичні ігри,

презентації, відеофільми. Вести систематичну диференційовану роботу з учнями, які потребують індивідуальної допомоги.

Рівень досягнень учнів з фізики (вчитель Гуца Ю.О.) становить 60,3%, що на 2,9% вище за результати минулого року. Найнижчий показник у 8 класі – 43,3%, що на 16,7% (!) нижче за попередній рік, найвищий – у 7-Б – 70%. Вчитель намагається зацікавити учнів до навчання фізики, вдало компенсує бракування демонстраційних приладів використанням відео демонстрацій, долучає учнів до проектної діяльності, систематично проводить додаткові заняття і консультації.

Порівняно з минулим роком на 22,7 % (!) підвищився рівень знань учнів з хімії, який становить 55,4%. Це найвищий показник з предмету за останні три роки. Майже всі класи показали покращення успішності. Викладання хімії у 9 класі базується на знанні матеріалу за 7-8 класи. Тому для розв'язання проблеми вчитель на уроках приділяє особливу увагу методам самостійного здобуття знань, які спрямовані на реалізацію принципів активності навчання, сприяють розвитку творчості, особистості, формуванню життєвих та соціальних компетентностей. Проблемний метод навчання спонукає учнів до аналізу матеріалу, що вивчається, пошуку відповідей на поставлені питання.

Незначно підвищився показник якості знань учнів з географії, який становить 61%. Найвищий показник – у 6-А класі 80%, традиційно найнижчий – у 8 класі 40%.

Стабільно високі показники з трудового навчання, фізичного виховання, музики підтверджуються результатами участі в різноманітних конкурсах та змаганнях.

Одним з показників результативності роботи вчителів школи є підготовка учнів до участі у Всеукраїнських учнівських олімпіадах з базових дисциплін. У 2019-2020 навчальному році участь у I (шкільному) етапі взяли 55 учнів школи,. До II (міського) етапу було заявлено 17 учнів, з яких 16 взяли участь в олімпіадах. Порівняно з минулим роком кількість учасників майже не змінилася, але кількість дипломів (подана в таблиці нижче) збільшилася на один.

№	ПІБ учня	клас	Предмет	Диплом	Учитель
1	Алієв Артем	6-Б	математика	III	Мирошніченко О.О.
2	Герзивець Сергій	6-Б	математика	III	Мирошніченко О.О.
3	Романов Іван	7-А	математика	II	Гуца Ю.О.
4	Харченко Владислав	7-Б	технічна праця	II	Піменов Ю.О.
5	Затонський Родіон	8	географія	I	Сажнева В.І.

6	Бакало Ганна	9	обслуговуюча праця	II	Оверчик Л.І.
7	Смокталь Христина	9	обслуговуюча праця	III	Оверчик Л.І.

Затонський Родіон взяв участь у обласному етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з географії та як переможець був відзначений дипломом III ступеня.

У II (міському) етапі XX Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика учениця 3-А класу Хмелевська Дар'я отримала диплом переможця (вчитель Шевченко Т.В.).

Аналіз якості рівня навчальних досягнень учнів показує, що причинами виникнення проблем щодо динаміки успішності є низька мотиваційна основа, недостатній моніторинговий супровід навчально-виховного процесу, відсутня система роботи зі слабовстигаючими учнями й учнями, які пропускають заняття через хворобу, недостатній зв'язок учителів із батьками, несвоєчасне повідомлення батьків про рівень успішності дітей через щоденники. Також факторами, що негативно впливають на рівень навчальних досягнень учнів залишаються недостатнє володіння і практичне використання педагогами інноваційних технологій, недостатньо сформовані компетентності самоосвіти і саморозвитку, продуктивної та творчої діяльності.

Особливої уваги заслуговує питання організації та проведення вчителя навчання учнів у дистанційному режимі під час загальнодержавного карантину. Під час дистанційного вивчення певних тем учні переглядали відеофільми, букрейлери, відеоуроки, дібрані і запропоновані вчителем. Як протягом року, так і під час дистанційного вивчення учні виконували безліч різноманітних завдань, у тому числі творчих, а саме: розв'язання кросвордів, написання творчих робіт (мінівір, фанфік, твір - роздум, створення сюжетного ланцюжка). Вчителі використовували різноманітні прийоми активізації пізнавальної діяльності учнів: "Шість капелюхів", "Рюкзак знань", учні заповнювали сторінки персонажів та авторів у Фейсбуці та Інстанграмі, створювали Фішбоун, лептбуки до певних тем тощо. Усе це сприяло підвищенню пізнавального інтересу учнів, що позначилося на семестровому та річному оцінюванні. Задля полегшення розуміння теоретичного матеріалу вчителі використовували платформу «Zoom» для проведення онлайн-уроків, надавали посилання учням на цікаві відеоматеріали на освітніх YouTube-каналах, консультували дітей у Viber-чатах класу або за допомогою Viber-відеодзвінків. Крім того обов'язково підтримували зворотній зв'язок з учнями задля перевірки засвоєння навчального матеріалу. Для цього використовували освітні онлайн-платформи «Learning Apps», «Мій клас» та «На Урок», де учні

могли перевірити свої знання за допомогою різноманітних інтерактивних вправ. Враховуючи технічне забезпечення учнів, вчителі надавали їм можливість надіслати відповіді зручним для них способом («Viber», «Messenger», «Skype», електронна скринька). Таким чином отримували від учнів виконані завдання та надсилали відповіді з обов'язковим оцінюванням і коментуванням помилок, що допомагало дітям виконати корекційну роботу.

Вчителі та учні опанували на достатньому рівні сучасні технології дистанційного навчання, але за результатами семестрового оцінювання виявлено, що деякі учні отримали у результаті навчання оцінки більш високого рівня, ніж здатні отримати виходячи з їхні потенційних можливостей. Тож, можна припустити, що їм допомагали батьки чи інші сторонні особи. Крім того, виконуючи вдома перевірочні роботи, учні мають можливість використовувати додаткові джерелі інформації, що зводить нанівець можливість об'єктивно оцінити знання учнів. Тому, на початку року треба обов'язково спланувати ґрунтовне повторення усього матеріалу, що вивчався дистанційно та провести після того об'єктивне оцінювання учнів з тем, що вивчалися.

На підставі вищевикладеного

Н А К А З У Ю :

1. Роботу педагогічного колективу школи у 2019-2020 навчальному році вважати на достатньому рівні.

2. Здійснити планування освітнього процесу на 2020-2021 навчальний рік з урахуванням підсумків 2019-2020 навчального року

до 24.08.2020.

3. Заступнику директора з НВР Ращепкіній О.В.

3.1. Надати можливість учням, які виявили бажання підвищити результати семестрового оцінювання або з певних причин не були атестовані, скоригувати семестрові оцінки відповідно до п.3.3 Інструкції з ведення класного журналу учнів 5-11(12) класів загальноосвітніх навчальних закладів

не пізніше 5 днів після подання заяви батьків

3.2. Оприлюднити результати моніторингу навчальних досягнень учнів за підсумками 2019-2020 навчального року на сайті школи в розділі «Офіційні документи»

до 10.06.2020.

3.3. Розробити освітню програму закладу освіти на 2020-2021 навчальний рік на основі Типових освітніх програм закладів загальної середньої освіти

до 20.08.2020.

3.4. Скласти на основі освітньої програми закладу навчальний план на 2020-2021 навчальний рік, надати до педагогічної ради для схвалення
до 30.08.2020.

3.5. Опрацювати з учителями вимоги навчальних програм і критерії оцінювання навчальних досягнень учнів на засіданнях шкільних методичних об'єднань
до 02.09.2020.

3.6. Забезпечити додаткову роз'яснювальну роботу щодо дотримання Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти, Інструкції з ведення класного журналу учнів 5-11(12) класів загально-освітніх навчальних закладів
протягом року.

3.7. Взяти під особистий контроль роботу вчителів-предметників щодо ведення моніторингу навчальних досягнень учнів та планування і проведення необхідної корекційної роботи
протягом року.

3.8. При вивченні стану викладання навчальних предметів особливу увагу звертати на систему роботи вчителів-предметників щодо ведення моніторингу навчальних досягнень учнів та планування і проведення необхідної корекційної роботи
протягом 2020-2021 навчального року.

3.9. Через відвідування уроків у процесі внутрішньошкільного контролю вивчити рівень індивідуальної роботи кожного вчителя з тими учнями, які мають низький та високий рівень знань. Наслідки моніторингу аналізувати та узагальнювати наказами
протягом 2020-2021 навчального року.

3.10. Врахувати результативність освітнього процесу при проведенні атестації педагогічних працівників
постійно.

4. Керівникам методичних об'єднань на засіданнях ШМО

4.1. Обговорити на засіданнях ШМО вчителів усіх циклів підсумки 2019-2020 навчального року, спланувати роботу на 2020-2021 навчальний рік, з метою усунення виявлених недоліків.
до 21.08.2020 р.

4.2. Спланувати роботу методичних об'єднань на 2020-2021 навчальний рік з урахуванням питань:

– вимоги навчальних програм і критерії оцінювання навчальних досягнень учнів;

- використання індивідуального та диференційованого підходу в навчанні;

- опрацювання новітніх технологій особистісно-орієнтованого навчання та використання елементів цих технологій з метою забезпечення результативності навчально-виховного процесу.

- вивчення можливостей сучасних технологій дистанційного навчання та впровадження елементів цих технологій, а саме: створення особистих блогів та сайтів вчителів, розробка мультимедійного онлайн-контенту, використання електронних журналів, з метою осучаснення та забезпечення безперебійного освітнього процесу під час можливого карантину

до 21.08.2020 р.

4.3. Надавати методичні рекомендації учителям з питань підвищення ефективності викладання навчальних предметів

постійно.

5. Вчителям-предметникам:

5.1. Спланувати ґрунтовне повторення матеріалу, вивченого дистанційно під час карантину

вересень 2020 року;

5.2. Урізноманітнювати форми і методи роботи на уроках, опитування учнів, перевірки якості їх знань, в тому числі використовуючи технології дистанційного навчання, можливості освітніх веб-ресурсів, систематично виставляти оцінки в учнівські щоденники (паперові та електронні).

протягом 2020-2021 навчального року.

5.3. Залучати учнів до активної діяльності під час формування нових знань, під час організації навчально-виховного процесу вчителям на кожному уроці особливу увагу приділяти завданням на формування в учнів умінь аналізувати, порівнювати та узагальнювати навчальний матеріал на всіх етапах уроку.

протягом 2020-2021 навчального року.

5.4. Звернути увагу на підвищення мотивації учнів на вивчення навчальних предметів, підвищити якість їх викладання Застосовувати на уроках проектні технології, завдання на розвиток критичного мислення, дослідницько-пошукові завдання

протягом 2020-2021 навчального року.

5.5. Чітко дотримуватись критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів;

5.6. Надавати учням можливість підвищити рівень знань шляхом додаткових індивідуальних занять та заліків протягом 2020-2021 навчального року.

6. Класним керівникам 1-9 класів:

6.1. Довести до відома батьківської громадськості підсумки навчальних досягнень учнів за 2019-2020 навчальний рік до 01.06. 2020 року.

6.2. Спланувати сумісну роботу з вчителями-предметниками щодо підвищення результативності освітнього процесу, організувати індивідуальну допомогу учням, які мають високий і достатній рівень навчальної мотивації, але не змогли повністю реалізувати свої навчальні можливості протягом 2020-2021 навчального року.

6.3. Посилити контроль за учнями, які потребують особливої уваги, своєчасно перевіряти щоденники й повідомляти батьків про успіхи у навчанні їх дітей протягом 2020-2021 навчального року.

6.4. Ознайомити батьків з можливостями використання електронних журналів, зокрема на платформі «Нові знання».

7. Секретарю школи Грецькій І.О. ознайомити з наказом осіб, зазначених в ньому, під підпис.

8. Виконання наказу покладаю на заступника директора з навчально-виховної роботи Ращепкіну О.В.

9. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою

Директор

О.О. Біленко